



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Identitas Mata Kuliah		Identitas dan Validasi		Nama	Tanda Tangan
Kode Mata Kuliah	: 08063143018	Dosen Pengembang RPS	:	HAKIMATUL MUKAROMAH S.T.,M.T. Ir. SOEDWIWAHJONO M.T Dr. NUR MILADAN S.T., M.T.	
Nama Mata Kuliah	: Metode Analisis Perencanaan				
Jenis Mata Kuliah (Wajib/pilihan)	:	Koord. Kelompok Mata Kuliah	:	Dr. NUR MILADAN S.T., M.T.	
Semester	: 3	Kepala Program Studi	:	Prof. Ir. WINNY ASTUTI, M.Sc., Ph.D.	
Bobot Mata Kuliah (SKS)	: 3				
a. Bobot tatap muka	: 2				
b. Bobot Praktikum	: 1				
c. Bobot praktek lapangan	: 0				
d. Bobot simulasi	: 0				
Mata Kuliah Prasyarat	:				

Tanggal Dibuat	:	2021-08-27	Perbaikan Ke-	:	1	Tanggal Edit :	2022-08-20
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) / Learning Outcome (LO) yang dibebankan pada Mata Kuliah							
Kode CPL/LO		Unsur CPL/LO					
6	:	Menjelaskan teknik pengambilan keputusan berdasarkan analisis informasi dan data serta memberikan petunjuk-petunjuk alternatif/pilihan dengan memperhatikan nilai-nilai dan norma yang berlaku.					
9	:	Menerapkan metode dan teknik analisis dalam menyusun rencana dan alternatif solusi terkait wilayah dan kota di Era Industri 4.0					
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	:	Mahasiswa mampu melakukan analisis dengan metode analisis kuantitatif, metode analisis kualitatif, dan metode analisis pengambilan keputusan untuk perencanaan wilayah dan kota secara tepat, logis, dan komprehensif.					
Bahan kajian (Subject Matters)	:	. Metode Analisis Perencanaan Kuantitatif					
	:	. Metode Analisis Perencanaan Kualitatif					
	:	. Metode Analisis Pengambilan Keputusan					
Deskripsi Mata Kuliah	:	Mata kuliah ini memberikan pengetahuan dan keterampilan kepada mahasiswa mengenai metode-metode analisis perencanaan dalam lingkup keilmuan wilayah dan kota. Kegiatan pembelajaran meliputi pemberian materi kuliah, simulasi metode analisis perencanaan, dan pembelajaran proyek berbasis kelompok (team-based project).					
Basis Penilaian	:	a. Aktivitas Partisipatif (<i>Case Method</i>) = 0%					
	:	b. Hasil Proyek (<i>Team Based Project</i>) = 25%					
	:	c. Tugas = 20%					
	:	d. Quis = 0%					
	:	e. UTS = 40%					
	:	f. UAS = 15%					

Daftar Referensi	:	McLoughlin, J.B., Urban and Planning A System Approach, Praeger, 1969
	:	Silvers, A.,L., Krueckeberg, D.A., Urban Planning Analysis Methods and Models, Wiley, 1974
	:	Chadwick, G., A System View of Planning towards a theory of the urban and regional planning process, Pergamon Press, 1971
	:	Gumuchian, H., Marois, C., Initiation à la recherche en géographie Aménagement, développement territorial, environnement, Presses de l'Université de Montréal, 2000
	:	Groat, L., Wang, D.,, Architectural Research Methods, Wiley, 2013
	:	Batty, M.,, Models, Methods, and Rationality in Urban and Regional Planning: Developments since 1960, 23rd International Geographical Congress (Moscow), , 1976
	:	Warpani, S.,, Analisis Kota & Daerah,, Penerbit ITB, 1984
	:	Chan, Y., Location Theory and Decision Analysis, Analytics of Spatial Information Technology, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2011
	:	Kachigan, S.K.,, Statistical Analysis, An Interdisciplinary Introduction to Univariate & Multivariate Methods, Radius Press., 1986
	:	Párraga, M.M., Gonzalez-Cancelas, N., Soler-Flores, F.,, ELPHI- SWOT tools used in strategic planning of the Port of Manta,, Procedia - Social and Behavioral Sciences, 162, , 2014,
	:	Muta'ali, L.,, Teknik Analisis Regional untuk Perencanaan Wilayah, Tata Ruang dan Lingkungan,, Badan Penerbit Fakultas Geografi UGM, 2015
	:	Oppenheim, N., Applied Models in Urban and Regional Analysis, Prentice-Hall, Inc, Englewood Cliffs, NJ, 1980
	:	Wang, X., Hofe, R.V., Research Methods in Urban and Regional Planning, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2007
	:	Bhushan, N., Rai, K., Strategic Decision Making Applying the Analytic Hierarchy Process, Springer Science & Business Media, 2004
	:	Yavuz,F., Baycan, T., Use of swot and analytic hierarchy process integration as a participatory decision making tool in watershed management, Procedia Technology, 8, , 2013,
:	Longford, N.T., Studying Human Populations An Advanced Course in Statistics, Springer Science + Business Media, 2008	

Tahap	Kemampuan akhir/ Sub-CPMK (kode CPL)	Materi Pokok	Referensi (kode dan halaman)	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Penilaian			
				Luring	Daring			Basis penilaian	Teknik penilaian	Indikator, kriteria, (tingkat taksonomi)	Bobot penilaian
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1-9	Mahasiswa mampu melakukan analisis kuantitatif (statistik) untuk mendukung proses perencanaan secara tepat, logis, dan komprehensif.	<ul style="list-style-type: none"> • Metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota • Konsep dan elemen dasar statistik dalam perencanaan (obyek, variabel, jenis data, skala, konstanta, statistik deskriptif, standar deviasi, probabilitas) • Analisis Crosstab • Analisis Korelasi • Analisis Regresi • Analisis Diskriminan • Analisis Klaster • Analisis Faktor 	<p>Urban and Planning A System Approach, Urban Planning Analysis Methods and Models, A System View of Planning towards a theory of the urban and regional planning process, Initiation à la recherche en géographie Aménagement, développement territorial, environnement, Architectural Research Methods, Models, Methods, and Rationality in Urban and Regional Planning: Developments since 1960, Analisis Kota & Daerah, Location Theory and Decision Analysis, Analytics of Spatial Information Technology, Statistical Analysis, An Interdisciplinary Introduction to Univariate & Multivariate Methods, ELPHI- SWOT tools used in strategic planning of the Port of Manta, Teknik Analisis Regional untuk Perencanaan Wilayah, Tata Ruang dan Lingkungan, Applied Models in Urban and Regional Analysis, Research Methods in Urban and Regional Planning, Strategic Decision Making Applying the Analytic Hierarchy Process, Use of swot and analytic hierarchy process integration as a participatory decision making tool in watershed management, Studying Human Populations An Advanced Course in Statistics</p>	Simulasi, Studi Kasus, Pembelajaran Kolaboratif, Pembelajaran Berbasis Masalah	Simulasi, Studi Kasus, Pembelajaran Kolaboratif, Pembelajaran Berbasis Masalah	9*510 Menit	Tugas-1 : Menyusun studi kasus tentang penerapan Teknik Analisis Diskriminan, Teknik Analisis Klaster, dan Teknik Analisis Faktor dalam Kajian PWK. Tugas dalam bentuk makalah dan dikumpulkan pada SPADA UNS/ Google Drive.	Tugas, UTS	Unjuk Kerja, Tes Tertulis	<ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman mengenai Metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota • Pemahaman dan keterampilan mengenai metode analisis kuantitatif 	60%

10-11	Mahasiswa mampu melakukan analisis kualitatif guna mendukung proses perencanaan secara tepat, logis, dan komprehensif.	<ul style="list-style-type: none"> • Analisis Deskriptif • Analisis Isi (content analysis) 	<p>Urban and Planning A System Approach, Urban Planning Analysis Methods and Models, A System View of Planning towards a theory of the urban and regional planning process, Initiation à la recherche en géographie Aménagement, développement territorial, environnement, Architectural Research Methods, Models, Methods, and Rationality in Urban and Regional Planning: Developments since 1960, Analisis Kota & Daerah, Location Theory and Decision Analysis, Analytics of Spatial Information Technology, Statistical Analysis, An Interdisciplinary Introduction to Univariate & Multivariate Methods, ELPHI- SWOT tools used in strategic planning of the Port of Manta, Teknik Analisis Regional untuk Perencanaan Wilayah, Tata Ruang dan Lingkungan, Applied Models in Urban and Regional Analysis, Research Methods in Urban and Regional Planning, Strategic Decision Making Applying the Analytic Hierarchy Process, Use of swot and analytic hierarchy process integration as a participatory decision making tool in watershed management, Studying Human Populations An Advanced Course in Statistics</p>	Studi Kasus, Pembelajaran Kolaboratif	Studi Kasus, Pembelajaran Kolaboratif	2*510 Menit	Memahami kasus penerapan metode analisis kualitatif dalam PWK.	UAS	Tes Tertulis	Pemahaman dan keterampilan mengenai metode analisis kualitatif	15%
-------	--	--	---	---------------------------------------	---------------------------------------	-------------	--	-----	--------------	--	-----

12-16	Mahasiswa mampu melakukan analisis keputusan guna mendukung proses perencanaan secara tepat, logis, dan komprehensif.	<ul style="list-style-type: none"> • Analisis SWOT : IFAS, EFAS, SFAS • Analisis AHP • Analisis Delphi 	Research Methods in Urban and Regional Planning, Strategic Decision Making Applying the Analytic Hierarchy Process, Use of swot and analytic hierarchy process integration as a participatory decision making tool in watershed management, Studying Human Populations An Advanced Course in Statistics	Simulasi, Diskusi Kelompok, Studi Kasus, Pembelajaran Kolaboratif, Pembelajaran Berbasis Masalah	Simulasi, Diskusi Kelompok, Studi Kasus, Pembelajaran Kolaboratif, Pembelajaran Berbasis Masalah	5*510 Menit	Tugas 2: Problem Based Learning dan/atau Team Based Project mengenai kasus penerapan pengambilan teknik analisis keputusan (SWOT, AHP, Delphi) dalam kajian PWK.	Team Based Project	Partisipasi, Unjuk Kerja	Ketepatan metode dan teknik analisis pengambilan keputusan dalam perencanaan wilayah/kota/kawasan. Keaktifan dalam bekerjasama dalam kelompok	25%
-------	---	---	---	--	--	-------------	--	--------------------	--------------------------	---	-----

Penilaian UTS

Indikator Penilaian	8 (N≥85)	7 (80≥N<85)	6 (75≥N<80)	5 (70≥N<75)	4 (65≥N<70)	3 (60≥N<65)	2 (55≥N<60)	1 (N<55)
Metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota	Mampu menyebutkan dan menjelaskan metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 15%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 20%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 25%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 30%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 35%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 40%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 45%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan metode analisis dalam perencanaan wilayah dan kota yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan lebih dari 45%
Konsep dan elemen dasar statistik dalam perencanaan (obyek, variabel, jenis data, skala, konstanta, statistik deskriptif, standar deviasi, probabilitas)	Mampu menyebutkan dan menjelaskan konsep dan elemen dasar statistik dalam perencanaan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat	Mampu menyebutkan dan menjelaskan konsep dan elemen dasar statistik dalam perencanaan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan	Mampu menyebutkan dan menjelaskan konsep dan elemen dasar statistik dalam perencanaan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan	Mampu menyebutkan dan menjelaskan konsep dan elemen dasar statistik dalam perencanaan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 30%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan konsep dan elemen dasar statistik dalam perencanaan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan	Mampu menyebutkan dan menjelaskan konsep dan elemen dasar statistik dalam perencanaan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat	Mampu menyebutkan dan menjelaskan konsep dan elemen dasar statistik dalam perencanaan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat	Mampu menyebutkan dan menjelaskan konsep dan elemen dasar statistik dalam perencanaan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat

Indikator Penilaian	8 (N≥85)	7 (80≥N<85)	6 (75≥N<80)	5 (70≥N<75)	4 (65≥N<70)	3 (60≥N<65)	2 (55≥N<60)	1 (N<55)
	kesalahan kurang dari 15%	kurang dari 20%	kurang dari 25%		kurang dari 35%	kesalahan kurang dari 40%	kesalahan kurang dari 45%	kesalahan lebih dari 45%
Teknik Analisis Crosstab	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Crosstab yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 15%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Crosstab yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 20%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Crosstab yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 25%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Crosstab yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 30%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Crosstab yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 35%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Crosstab yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 40%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Crosstab yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 45%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Crosstab yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan lebih dari 45%
Teknik Analisis Korelasi	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Korelasi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 15%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Korelasi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 20%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Korelasi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 25%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Korelasi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 30%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Korelasi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 35%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Korelasi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 40%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Korelasi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 45%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Korelasi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan lebih dari 45%

Indikator Penilaian	8 (N≥85)	7 (80≥N<85)	6 (75≥N<80)	5 (70≥N<75)	4 (65≥N<70)	3 (60≥N<65)	2 (55≥N<60)	1 (N<55)
Teknik Analisis Regresi	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Regresi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 15%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Regresi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 20%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Regresi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 25%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Regresi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 30%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Regresi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 35%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Regresi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 40%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Regresi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 45%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Regresi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan lebih dari 45%

Penilaian Unjuk Kerja/ Hasil Karya (Makalah): Penggunaan Teknik Analisis Diskriminan, Teknik Analisis Klaster, dan Teknik Analisis Faktor

Indikator Penilaian	8 (N≥85)	7 (80≥N<85)	6 (75≥N<80)	5 (70≥N<75)	4 (65≥N<70)	3 (60≥N<65)	2 (55≥N<60)	1 (N<55)
Teknik Analisis Diskriminan	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Diskriminan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 15%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Diskriminan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 20%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Diskriminan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 25%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Diskriminan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 30%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Diskriminan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 35%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Diskriminan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 40%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Diskriminan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 45%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Diskriminan yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan lebih dari 45%
Teknik Analisis Klaster	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Klaster yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 15%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Klaster yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 20%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Klaster yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 25%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Klaster yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 30%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Klaster yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 35%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Klaster yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 40%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Klaster yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 45%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Klaster yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan lebih dari 45%

Indikator Penilaian	8 (N≥85)	7 (80≥N<85)	6 (75≥N<80)	5 (70≥N<75)	4 (65≥N<70)	3 (60≥N<65)	2 (55≥N<60)	1 (N<55)
Teknik Analisis Faktor	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Faktor yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 15%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Faktor yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 20%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Faktor yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 25%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Faktor yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 30%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Faktor yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 35%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Faktor yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 40%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Faktor yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 45%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan penggunaan Teknik Analisis Faktor yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan lebih dari 45%

Penilaian UAS

Indikator Penilaian	8 (N≥85)	7 (80≥N<85)	6 (75≥N<80)	5 (70≥N<75)	4 (65≥N<70)	3 (60≥N<65)	2 (55≥N<60)	1 (N<55)
Teknik Analisis Deskriptif	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Deskriptif yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 15%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Deskriptif yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 20%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Deskriptif yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 25%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Deskriptif yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 30%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Deskriptif yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 35%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Deskriptif yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 40%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Deskriptif yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 45%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Deskriptif yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan lebih dari 45%
Teknik Analisis Isi (<i>Content Analysis</i>)	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Isi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 15%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Isi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 20%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Isi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 25%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Isi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 30%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Isi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 35%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Isi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 40%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Isi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan kurang dari 45%	Mampu menyebutkan dan menjelaskan Teknik Analisis Isi yang benar dan/atau lengkap dengan tingkat kesalahan lebih dari 45%

Penilaian Unjuk Kerja/ Hasil Karya: Case Based Learning dan/atau Team Based Project Penerapan Penggunaan Teknik Analisis SWOT, Teknik Analisis AHP, Teknik Analisis Delphi

Indikator Penilaian	(N≥85)	(80≥N<85)	(75≥N<80)	(70≥N<75)	(65≥N<70)	(60≥N<65)	(N<60)
Pemilihan kasus	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang sangat logis dan sistematis, serta kekinian.	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang sangat logis dan sistematis, namun tidak kekinian.	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang logis dan sistematis, serta kekinian.	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang logis dan sistematis, serta tidak kekinian	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang kurang logis dan sistematis, serta kekinian	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang kurang logis dan sistematis, serta tidak kekinian	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang tidak logis dan sistematis, serta tidak kekinian
Pendahuluan	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara sangat komprehensif dan sangat sistematis.	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara sangat komprehensif dan sistematis.	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara komprehensif dan sistematis.	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara kurang komprehensif, namun sistematis.	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara kurang komprehensif, dan kurang sistematis.	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara kurang komprehensif, dan tidak sistematis.	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara tidak komprehensif, dan tidak sistematis.
Pembahasan	Tinjauan dan penggunaan teknik analisis dan hasil diterapkan secara benar dan sangat sistematis dalam pembahasan.	Tinjauan dan penggunaan teknik analisis dan hasil diterapkan secara benar dan sistematis dalam pembahasan.	Tinjauan dan penggunaan teknik analisis dan hasil diterapkan secara kurang benar, namun sistematis dalam pembahasan.	Tinjauan dan penggunaan teknik analisis dan hasil diterapkan secara kurang benar, namun kurang sistematis dalam pembahasan.	Tinjauan dan penggunaan teknik analisis dan hasil diterapkan secara kurang benar, namun tidak sistematis dalam pembahasan.	Tinjauan dan penggunaan teknik analisis dan hasil diterapkan secara tidak benar, namun tidak sistematis dalam pembahasan.	Tinjauan dan penggunaan teknik analisis dan hasil tidak diterapkan dalam pembahasan.

Kesimpulan	Kesimpulan dijelaskan secara sangat komprehensif dan sangat sistematis.	Kesimpulan dijelaskan secara komprehensif dan sangat sistematis.	Kesimpulan dijelaskan secara komprehensif dan sistematis.	Kesimpulan dijelaskan secara kurang komprehensif dan kurang sistematis.	Kesimpulan dijelaskan secara tidak komprehensif dan kurang sistematis.	Kesimpulan dijelaskan secara tidak komprehensif dan tidak sistematis.	Tidak ada kesimpulan.
Jumlah daftar pustaka yang digunakan	Memiliki sumber yang jelas dan kredibel ≥ 15 referensi.	Memiliki sumber yang jelas dan kredibel 10-14 referensi.	Memiliki sumber yang jelas dan kredibel 5-9 referensi.	Memiliki sumber yang jelas dan kredibel 3-4 referensi.	Memiliki sumber yang jelas dan kredibel 1-2 referensi.	Memiliki sumber yang kurang jelas dan kurang kredibel.	Tidak memiliki sumber yang jelas dan kredibel.
Cara penulisan laporan	Sangat lengkap, sistematis, sesuai dengan kerangka acuan kerja.	Lengkap, sistematis, sesuai dengan kerangka acuan kerja.	Kurang lengkap, sistematis, kurang sesuai dengan kerangka acuan kerja.	Kurang lengkap, kurang sistematis, kurang sesuai dengan kerangka acuan kerja.	Sangat kurang lengkap, kurang sistematis, kurang sesuai dengan kerangka acuan kerja.	Sangat kurang lengkap, tidak sistematis, tidak sesuai dengan kerangka acuan kerja.	Tidak menulis laporan sesuai kerangka acuan kerja.

Penilaian keaktifan Individu dalam Case Based Learning dan/atau Team Based Project Penerapan Penggunaan Teknik Analisis SWOT, Teknik Analisis AHP, Teknik Analisis Delphi

Indikator Penilaian	4	3	2	1
Kontribusi dalam menjelaskan ketika presentasi	Secara konsisten selalu melebihi ekspektasi dalam menjelaskan	Berpartisipasi untuk menjelaskan yang menunjukkan pemahaman yang baik	Kadang berpartisipasi untuk menjelaskan dan kurang menunjukkan pemahaman yang baik	Gagal untuk dapat berkontribusi dalam menjelaskan
Kemampuan menjawab pertanyaan	Secara konsisten mampu menjawab melebihi ekspektasi	Mampu menjawab disertai dengan penjelasan materi terkait	Mampu menjawab tetapi kurang bisa menunjukkan relevansi	Gagal untuk berkontribusi dalam menjawab atau idak memiliki kesadaran untuk berkontribusi dalam menjawab
Kemampuan mengajukan pertanyaan	Secara konsisten mampu mengajukan pertanyaan melebihi ekspektasi	Berpartisipasi untuk mengajukan pertanyaan yang menunjukkan pemahaman yang baik	Kadang berpartisipasi untuk bertanya dengan sifat pertanyaan yang kurang mengena	Gagal untuk dapat berkontribusi dalam mengajukan pertanyaan
Kontribusi	Kontribusi sangat besar dalam kelompok	Kontribusi besar dalam kelompok	Kontribusi cukup dalam kelompok	Kontribusi kurang dalam kelompok