



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
PROGRAM STUDI ILMU LINGKUNGAN
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

| Identitas Mata Kuliah | | Identitas dan Validasi | Nama | Tanda Tangan | |
|--------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|--|--|--|
| Kode Mata Kuliah | : 0983222035 | Dosen Pengembang RPS | : Dr. PRABANG SETYONO S.Si.,M.Si.,IPM Prof. Dr. Ir. MARIA THERESIA SRI BUDIASTUTI M.Si. |  | |
| Nama Mata Kuliah | : KAJIAN PERUBAHAN IKLIM | | | | |
| Jenis Mata Kuliah (Wajib/pilihan) | : | Koord. Kelompok Mata Kuliah | : Dr. PRABANG SETYONO S.Si.,M.Si.,IPM |  | |
| Semester | : 4 | Kepala Program Studi | : Dr. PRABANG SETYONO, S.Si., M.Si. |  | |
| Bobot Mata Kuliah (SKS) | : 2 | | | | |
| a. Bobot tatap muka | : 2 | | | | |
| b. Bobot Praktikum | : 0 | | | | |
| c. Bobot praktik lapangan | : 0 | | | | |
| d. Bobot simulasi | : 0 | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---------------|---|
| Mata Kuliah Prasyarat | : | | | |
| Tanggal Dibuat | : | 2022-02-19 | Perbaikan Ke- | : |
| Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) / Learning Outcome (LO) yang dibebankan pada Mata Kuliah | | | | |
| Kode CPL/LO | | Unsur CPL/LO | | |
| 2 | : | Mampu melakukan pemantauan dan pengelolaan Lingkungan | | |
| 5 | : | Mampu memberikan rekomendasi terkait pemantauan dan pengelolaan Lingkungan | | |
| 6 | : | Mampu memberikan edukasi lingkungan sesuai regulasi dan standar yang berlaku | | |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | : | CPMK 1: Dapat menjelaskan tentang pengertian, penyebab dan dampak perubahan iklim terhadap Lingkungan CPMK 2: Dapat menguasai mekanisme terjadinya perubahan iklim CPMK 3: Dapat memanfaatan sistem Informasi Geografis dan penginderaan jarak jauh untuk Identifikasi Perubahan Iklim CPMK 4: Dapat menguasai adaptasi dan mitigasi terhadap perubahan iklim | | |
| Bahan kajian (Subject Matters) | : | . Mitigasi dan Adaptasi | | |
| Deskripsi Mata Kuliah | : | Perubahan iklim sebagai perubahan iklim yang disebabkan baik secara langsung atau tidak langsung oleh aktivitas manusia sehingga mengubah komposisi dari atmosfer global dan variabilitas iklim alami pada periode waktu yang dapat diperbandingkan. Komposisi atmosfer global yang dimaksud adalah komposisi material atmosfer bumi berupa Gas Rumah Kaca (GRK) yang di antaranya, terdiri dari Karbon Dioksida, Metana, Nitrogen, dan sebagainya. Perubahan iklim merupakan salah satu topik yang sedang hangat dibicarakan baik pada tataran praktis hingga pada ranah politis. Terlepas dari panjangnya diskusi permasalahan ini, perubahan iklim telah, sedang dan akan terus terjadi. Dalam hubungan tersebut dan berhubungan dengan letak geografis, maka Indonesia sangat rentan untuk menerima dampak pemanasan global dan perubahan iklim. Sebagai negara beriklim tropis dikelilingi oleh laut dan memiliki peran hutan yang penting sebagai paru-paru dunia, maka tanggung jawab untuk menjaga kelestarian lingkungan dari dampak perubahan iklim menjadi meningkat. Peran Indonesia dalam mengatasi isu pemanasan global dan perubahan iklim bukan hanya sebagai kontribusi nasional untuk tingkat Internasional tetapi juga sebagai bentuk warisan untuk generasi mendatang sebagai bentuk survival sebagai bangsa. Hal ini dikarenakan dampak perubahan iklim akan menggerus kapasitas dukung lingkungan sehingga terus menurun dan pada akhirnya mengancam kesinambungan pembangunan berkelanjutan. Beberapa ancaman yang terlihat adalah peningkatan suhu permukaan, peningkatan paras muka laut, cuaca ekstrim, polutan udara yang meningkat dan lain-lain. | | |

| | | |
|------------------------|---|--|
| Basis Penilaian | : | a. Aktivitas Partisipatif (<i>Case Method</i>) = 40% |
| | : | b. Hasil Proyek (<i>Team Based Project</i>) = 10% |
| | : | c. Tugas = 10% |
| | : | d. Quis = 10% |
| | : | e. UTS = 15% |
| | : | f. UAS = 15% |

| | | |
|-------------------------|---|--|
| Daftar Referensi | : | Simpson, N.P., Mach, K.J., Constable, A., Hess, J., Hogarth, R., Howden, M., Lawrence, J., Lempert, R.J., Muccione, V., Mackey, B. and New, M.G, framework for complex climate change risk assessment, <i>One Earth</i> , 4, 4, 2021, Elsevier |
| | : | Budiastuti, M.T.S., Purnomo, D., Setyaningrum, D, Agroforestry System as the Best Vegetation Management to Face Forest Degradation in Indonesia, <i>Reviews in Agricultural Science</i> , 10, , 2022, Gifu University - United Graduate School of Agricultural Science |
| | : | Budiastuti, M.T.S., Purnomo, D., Setyaningrum, D, Agroforestri Bentuk Pengelolaan Lahan Berwawasan Lingkungan, UNS press, 2021 |
| | : | Purnomo, D., Budiastuti, MTS, Alam Semesta, Kehidupan dan Teknologi, UNS Press, 2021 |
| | : | Berrang-Ford, L., Siders, A.R., Lesnikowski, A., Fischer, A.P., Callaghan, M.W., Haddaway, N.R., Mach, K.J., Araos, M., Shah, M.A.R., Wannowitz, M. and Doshi, D, A systematic global stocktake of evidence on human adaptation to climate change, <i>Nature climate change</i> , 11, 11, 2021, |
| | : | Ortiz-Bobea, A., Ault, T. R., Carrillo, C. M., Chambers, R. G., & Lobell, D. B, Anthropogenic climate change has slowed global agricultural productivity growth, <i>Nature Climate Change</i> , 11, 4, 2021, |
| | : | Sovacool, B. K., Griffiths, S., Kim, J., & Bazilian, M, Climate change and industrial F-gases: A critical and systematic review of developments, sociotechnical systems and policy options for reducing synthetic greenhouse gas emissions, <i>Renewable and Sustainable Energy Reviews</i> , 141, 110759, 2021, |
| | : | Birat, J. P, Materials, greenhouse gas emissions and climate change. In <i>Sustainable materials science-Environmental metallurgy</i> (pp. 43-120). , EDP Sciences, 2021 |
| | : | Wigley, T. M. L, The contribution from emissions of different gases to the enhanced greenhouse effect (pp. 193-222), Routledge, 2019 |
| | : | Fawzy, S., Osman, A. I., Doran, J., & Rooney, D. W, Strategies for mitigation of climate change: a review, <i>Environmental Chemistry Letters</i> , 18, 6, 2020, |
| | : | Jäger, J., & O'Riordan, T, The history of climate change science and politics. In <i>Politics of climate change</i> (pp. 1-31), Routledge, 2019 |
| | : | Zhu, J., Wright, G., Wang, J., & Wang, X, A critical review of the integration of geographic information system and building information modelling at the data level, <i>SPRS International Journal of Geo-Information</i> , 7, 2, 2018, |
| | : | Asokan, A., & Anitha, J, Change detection techniques for remote sensing applications: a survey, <i>Earth Science Informatics</i> , 12, 2, 2019, |
| | : | Hussain, S., Mubeen, M., Ahmad, A., Akram, W., Hammad, H.M., Ali, M., Masood, N., Amin, A., Farid, H.U., Sultana, S.R. and Fahad, S, Using GIS tools to detect the land use/land cover changes during forty years in Lodhran district of Pakistan, <i>Environmental Science and Pollution Research</i> , 27, 32, 2020, |

| Tahap | Kemampuan akhir/ Sub-CPMK (kode CPL) | Materi Pokok | Referensi (kode dan halaman) | Metode Pembelajaran | | Waktu | Pengalaman Belajar | Penilaian | | | |
|-------|--------------------------------------|--------------|------------------------------|---------------------|--------|-------|--------------------|-----------------|------------------|--|-----------------|
| | | | | Luring | Daring | | | Basis penilaian | Teknik penilaian | Indikator, kriteria, (tingkat taksonomi) | Bobot penilaian |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|---|--|---|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------|---|--------------------------------------|--------------------------|--|-----|
| 1-4 | 1. Pengantar dan Konsep Perubahan Iklim 2. Proses dan Mekanisme Perubahan Iklim 3. Gas rumah kaca | 1. Definisi perubahan iklim 2. Konvensi Perubahan Iklim 3. Proses Terjadinya Perubahan Iklim 4. Mekanisme Perubahan Iklim 5. Karbondioksida 6. Nitrogen Dloksida 7. Hidrokarbon 8. CFC dan HCF | framework for complex climate change risk assessment,Alam Semesta, Kehidupan dan Teknologi,Anthropogenic climate change has slowed global agricultural productivity growth,Materials, greenhouse gas emissions and climate change. In Sustainable materials science-Environmental metallurgy (pp. 43-120). ,The contribution from emissions of different gases to the enhanced greenhouse effect (pp. 193-222),The history of climate change science and politics. In Politics of climate change (pp. 1-31) | Studi Kasus,Pembelajaran Kolaboratif | Studi Kasus,Pembelajaran Kolaboratif | 4*100 Menit | 1. Mempelajari, mendiskusikan tentang definisi dan konvensi Perubahan Iklim 2. Mempelajari, mendiskusikan tentang Proses dan Mekanisme Perubahan Iklim 3. Mempelajari, mendiskusikan tentang Gas Rumah Kaca | Case Method,Team Based Project,Tugas | Partisipasi,Tes Tertulis | 1. Pengetahuan dan kemampuan partisipatif dalam mempelajari, mendiskusikan tentang definisi dan konvensi Perubahan Iklim 2. Pengetahuan dan kemampuan partisipatif dalam Mempelajari, mendiskusikan tentang Proses dan Mekanisme Perubahan Iklim 3. Pengetahuan dan kemampuan partisipatif dalam Mempelajari, mendiskusikan tentang Gas Rumah Kaca | 25% |
|-----|---|--|---|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------|---|--------------------------------------|--------------------------|--|-----|

| | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|---|---|--------------------|--|---|---------------------------------|--|------------|
| 5-8 | <p>1. Pemanfaatan Sistem Informasi Geografis untuk Identifikasi Perubahan Iklim 2. Pemanfaatan Penginderaan Jarak Jauh untuk Identifikasi dampak perubahan iklim</p> | <p>1. Sistem Informasi Geografi 2. Penginderaan Jarak Jauh</p> | <p>framework for complex climate change risk assessment, Climate change and industrial F-gases: A critical and systematic review of developments, sociotechnical systems and policy options for reducing synthetic greenhouse gas emissions, Strategies for mitigation of climate change: a review, A critical review of the integration of geographic information system and building information modelling at the data level, Change detection techniques for remote sensing applications: a survey, Using GIS tools to detect the land use/land cover changes during forty years in Lodhran district of Pakistan</p> | <p>Studi Kasus,Pembelajaran Kolaboratif</p> | <p>Studi Kasus,Pembelajaran Kolaboratif</p> | <p>4*100 Menit</p> | <p>1. Mempelajari, mendiskusikan tentang Pemanfaatan Sistem Informasi Geografis untuk Identifikasi Perubahan Iklim 2. Mempelajari, mendiskusikan tentang Pemanfaatan Penginderaan Jarak Jauh untuk Identifikasi dampak perubahan iklim</p> | <p>Case Method, Team Based Project, UTS</p> | <p>Partisipasi,Tes Tertulis</p> | <p>1. Pengetahuan dan kemampuan partisipatif dalam Mempelajari, mendiskusikan tentang Pemanfaatan Sistem Informasi Geografis untuk Identifikasi Perubahan Iklim 2. Pengetahuan dan kemampuan partisipatif dalam Mempelajari, mendiskusikan tentang Pemanfaatan Penginderaan Jarak Jauh untuk Identifikasi dampak perubahan iklim</p> | <p>25%</p> |
|-----|--|--|---|---|---|--------------------|--|---|---------------------------------|--|------------|

| | | | | | | | | | | | |
|------|---|---|--|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------|--|--------------------------------------|--------------------------|--|-----|
| 9-12 | 1. Dampak Perubahan Iklim 2. adaptasi perubahan iklim | 1. Dampak Perubahan Iklim Fisik 2. Dampak Perubahan Iklim non Fisik 3. Komponen adaptasi perubahan iklim' 4. Kebijakan menghadapi perubahan iklim 5. Usaha adaptasi yang dilakukan masyarakat | framework for complex climate change risk assessment,Agroforestry System as the Best Vegetation Management to Face Forest Degradation in Indonesia,Agroforestry Bentuk Pengelolaan Lahan Berawasan Lingkungan,Alam Semesta, Kehidupan dan Teknologi,A systematic global stocktake of evidence on human adaptation to climate change,Strategies for mitigation of climate change: a review,The history of climate change science and politics. In Politics of climate change (pp. 1-31) | Studi Kasus,Pembelajaran Kolaboratif | Studi Kasus,Pembelajaran Kolaboratif | 4*100 Menit | 1.Mempelajari, mendiskusikan tentang Dampak Perubahan Iklim 2. Mempelajari, mendiskusikan tentang adaptasi Perubahan Iklim | Case Method,Team Based Project,Tugas | Partisipasi,Tes Tertulis | 1.Pengetahuan dan kemampuan partisipatif dalam Mempelajari, mendiskusikan tentang Dampak Perubahan Iklim 2. Pengetahuan dan kemampuan partisipatif dalam Mempelajari, mendiskusikan tentang adaptasi Perubahan Iklim | 25% |
|------|---|---|--|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------|--|--------------------------------------|--------------------------|--|-----|

| | | | | | | | | | | | |
|-------|--|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------|--|------------------------------------|--------------------------|--|-----|
| 13-16 | 1. Mitigasi Perubahan Iklim 2. Manajemen Perubahan Iklim | 1. Mitigasi yang dilakukan masyarakat 2. Mitigasi yang dilakukan Instansi 3. Tinjauan Internasional 4. Tinjauan Kebijakan Nasional | framework for complex climate change risk assessment,Agroforestry System as the Best Vegetation Management to Face Forest Degradation in Indonesia,Agroforestry Bentuk Pengelolaan Lahan Berawasan Lingkungan,Anthropogenic climate change has slowed global agricultural productivity growth,Climate change and industrial F-gases: A critical and systematic review of developments, sociotechnical systems and policy options for reducing synthetic greenhouse gas emissions,Strategies for mitigation of climate change: a review,The history of climate change science and politics. In Politics of climate change (pp. 1-31),A critical review of the integration of geographic information system and building information modelling at the data level | Studi Kasus,Pembelajaran Kolaboratif | Studi Kasus,Pembelajaran Kolaboratif | 4*100 Menit | 1. Mempelajari, mendiskusikan tentang Mitigasi Perubahan Iklim 2. Mempelajari, mendiskusikan Manajemen Perubahan Iklim | Case Method,Team Based Project,UAS | Partisipasi,Tes Tertulis | 1. Pengetahuan dan kemampuan partisipatif dalam Mempelajari, mendiskusikan tentang Mitigasi Perubahan Iklim 2. Pengetahuan dan kemampuan partisipatif dalam Mempelajari, mendiskusikan Manajemen Perubahan Iklim | 25% |
|-------|--|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------|--|------------------------------------|--------------------------|--|-----|

INSTRUMEN PENILAIAN

RUBRIK PENILAIAN

| | |
|------|------|
| UK 1 | 25 % |
| UK 2 | 25 % |
| UK 3 | 25 % |
| UK 4 | 25 % |

PENILAIAN UJIAN TULIS

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|--------------------------------|-------|-------|-----|---|--------------------------|
| Penguasaan materi | 60% | 100 | 60 | Tepat Kurang tepat Salah | 91-100 60-90 20-59 |
| Penguasaan logika berpikir | 30% | 100 | 30 | Logis - sistematis Logis – kurang sistematis Tidak logis | 91-100 60-90 20-59 |
| Penguasaan komunikasi tertulis | 10% | 100 | 10 | Struktur kalimat semua SPO Struktur kalimat sedikit non SPO Struktur kalimat banyak non SPO | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

PENILAIAN TUGAS MAKALAH

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|--|-------|-------|-----|---|--------------------------|
| Sistematika makalah | 30% | 100 | 30 | Sistematis Kurang sistematis Tidak sistematis | 91-100 60-90 20-59 |
| Sumber referensi (kebaruan dan manfaat) | 30% | 100 | 30 | Tinggi Sedang Rendah | 91-100 60-90 20-59 |
| Kemampuan mengidentifikasi dan menyelesaikan masalah | 40% | 100 | 40 | Sangat baik Sedang Kurang | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

PENILAIAN PRESENTASI ATAU UJIAN LISAN

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|---------------------------------|--------------|--------------|------------|---|--------------------------|
| Penguasaan materi | 30% | 100 | 30 | Sesuai Kurang sesuai Tidak sesuai | 81-100 50-80 20-49 |
| Ketepatan menyelesaikan masalah | 30% | 100 | 30 | Logis - sistematis Logis – kurang sistematis Kurang logis | 91-100 60-90 20-59 |
| Kemampuan komunikasi | 20% | 100 | 20 | Informatif dan komunikatif Kurang informatif atau kurang komunikatif Tidak informatif dan tidak komunikatif | 91-100 60-90 20-49 |
| Kemampuan menghadapi pertanyaan | 10% | 100 | 10 | Mampu menjawab dengan benar Kurang mampu menjawab dengan benar Tidak bisa menjawab dengan benar | 91-100 60-90 20-59 |
| Kelengkapan presentasi | 10% | 100 | 10 | Lengkap Kurang lengkap Tidak lengkap | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

INSTRUMEN PENILAIAN

RUBRIK PENILAIAN

| | |
|------|------|
| UK 1 | 25 % |
| UK 2 | 25 % |
| UK 3 | 25 % |
| UK 4 | 25 % |

PENILAIAN UJIAN TULIS

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|--------------------------------|-------|-------|-----|---|--------------------------|
| Penguasaan materi | 60% | 100 | 60 | Tepat Kurang tepat Salah | 91-100 60-90 20-59 |
| Penguasaan logika berpikir | 30% | 100 | 30 | Logis - sistematis Logis – kurang sistematis Tidak logis | 91-100 60-90 20-59 |
| Penguasaan komunikasi tertulis | 10% | 100 | 10 | Struktur kalimat semua SPO Struktur kalimat sedikit non SPO Struktur kalimat banyak non SPO | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

PENILAIAN TUGAS MAKALAH

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|--|-------|-------|-----|---|--------------------------|
| Sistematika makalah | 30% | 100 | 30 | Sistematis Kurang sistematis Tidak sistematis | 91-100 60-90 20-59 |
| Sumber referensi (kebaruan dan manfaat) | 30% | 100 | 30 | Tinggi Sedang Rendah | 91-100 60-90 20-59 |
| Kemampuan mengidentifikasi dan menyelesaikan masalah | 40% | 100 | 40 | Sangat baik Sedang Kurang | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

PENILAIAN PRESENTASI ATAU UJIAN LISAN

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|---------------------------------|--------------|--------------|------------|---|--------------------------|
| Penguasaan materi | 30% | 100 | 30 | Sesuai Kurang sesuai Tidak sesuai | 81-100 50-80 20-49 |
| Ketepatan menyelesaikan masalah | 30% | 100 | 30 | Logis - sistematis Logis – kurang sistematis Kurang logis | 91-100 60-90 20-59 |
| Kemampuan komunikasi | 20% | 100 | 20 | Informatif dan komunikatif Kurang informatif atau kurang komunikatif Tidak informatif dan tidak komunikatif | 91-100 60-90 20-49 |
| Kemampuan menghadapi pertanyaan | 10% | 100 | 10 | Mampu menjawab dengan benar Kurang mampu menjawab dengan benar Tidak bisa menjawab dengan benar | 91-100 60-90 20-59 |
| Kelengkapan presentasi | 10% | 100 | 10 | Lengkap Kurang lengkap Tidak lengkap | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

INSTRUMEN PENILAIAN

RUBRIK PENILAIAN

| | |
|------|------|
| UK 1 | 25 % |
| UK 2 | 25 % |
| UK 3 | 25 % |
| UK 4 | 25 % |

PENILAIAN UJIAN TULIS

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|--------------------------------|-------|-------|-----|---|--------------------------|
| Penguasaan materi | 60% | 100 | 60 | Tepat Kurang tepat Salah | 91-100 60-90 20-59 |
| Penguasaan logika berpikir | 30% | 100 | 30 | Logis - sistematis Logis – kurang sistematis Tidak logis | 91-100 60-90 20-59 |
| Penguasaan komunikasi tertulis | 10% | 100 | 10 | Struktur kalimat semua SPO Struktur kalimat sedikit non SPO Struktur kalimat banyak non SPO | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

PENILAIAN TUGAS MAKALAH

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|--|-------|-------|-----|---|--------------------------|
| Sistematika makalah | 30% | 100 | 30 | Sistematis Kurang sistematis Tidak sistematis | 91-100 60-90 20-59 |
| Sumber referensi (kebaruan dan manfaat) | 30% | 100 | 30 | Tinggi Sedang Rendah | 91-100 60-90 20-59 |
| Kemampuan mengidentifikasi dan menyelesaikan masalah | 40% | 100 | 40 | Sangat baik Sedang Kurang | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

PENILAIAN PRESENTASI ATAU UJIAN LISAN

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|---------------------------------|--------------|--------------|------------|---|--------------------------|
| Penguasaan materi | 30% | 100 | 30 | Sesuai Kurang sesuai Tidak sesuai | 81-100 50-80 20-49 |
| Ketepatan menyelesaikan masalah | 30% | 100 | 30 | Logis - sistematis Logis – kurang sistematis Kurang logis | 91-100 60-90 20-59 |
| Kemampuan komunikasi | 20% | 100 | 20 | Informatif dan komunikatif Kurang informatif atau kurang komunikatif Tidak informatif dan tidak komunikatif | 91-100 60-90 20-49 |
| Kemampuan menghadapi pertanyaan | 10% | 100 | 10 | Mampu menjawab dengan benar Kurang mampu menjawab dengan benar Tidak bisa menjawab dengan benar | 91-100 60-90 20-59 |
| Kelengkapan presentasi | 10% | 100 | 10 | Lengkap Kurang lengkap Tidak lengkap | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

INSTRUMEN PENILAIAN

RUBRIK PENILAIAN

| | |
|------|------|
| UK 1 | 25 % |
| UK 2 | 25 % |
| UK 3 | 25 % |
| UK 4 | 25 % |

PENILAIAN UJIAN TULIS

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|--------------------------------|-------|-------|-----|---|--------------------------|
| Penguasaan materi | 60% | 100 | 60 | Tepat Kurang tepat Salah | 91-100 60-90 20-59 |
| Penguasaan logika berpikir | 30% | 100 | 30 | Logis - sistematis Logis – kurang sistematis Tidak logis | 91-100 60-90 20-59 |
| Penguasaan komunikasi tertulis | 10% | 100 | 10 | Struktur kalimat semua SPO Struktur kalimat sedikit non SPO Struktur kalimat banyak non SPO | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

PENILAIAN TUGAS MAKALAH

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|--|-------|-------|-----|---|--------------------------|
| Sistematika makalah | 30% | 100 | 30 | Sistematis Kurang sistematis Tidak sistematis | 91-100 60-90 20-59 |
| Sumber referensi (kebaruan dan manfaat) | 30% | 100 | 30 | Tinggi Sedang Rendah | 91-100 60-90 20-59 |
| Kemampuan mengidentifikasi dan menyelesaikan masalah | 40% | 100 | 40 | Sangat baik Sedang Kurang | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |

PENILAIAN PRESENTASI ATAU UJIAN LISAN

| Dimensi | Bobot | Nilai | BxN | Komentar (catatan anekdotal) | |
|---------------------------------|--------------|--------------|------------|---|--------------------------|
| Penguasaan materi | 30% | 100 | 30 | Sesuai Kurang sesuai Tidak sesuai | 81-100 50-80 20-49 |
| Ketepatan menyelesaikan masalah | 30% | 100 | 30 | Logis - sistematis Logis – kurang sistematis Kurang logis | 91-100 60-90 20-59 |
| Kemampuan komunikasi | 20% | 100 | 20 | Informatif dan komunikatif Kurang informatif atau kurang komunikatif Tidak informatif dan tidak komunikatif | 91-100 60-90 20-49 |
| Kemampuan menghadapi pertanyaan | 10% | 100 | 10 | Mampu menjawab dengan benar Kurang mampu menjawab dengan benar Tidak bisa menjawab dengan benar | 91-100 60-90 20-59 |
| Kelengkapan presentasi | 10% | 100 | 10 | Lengkap Kurang lengkap Tidak lengkap | 91-100 60-90 20-59 |
| Nilai akhir | 100% | | 100 | | |