|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| http://beritaseni.com/wp-content/uploads/2015/06/logo-universitas-sebelas-maret-surakarta.png | **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**  **PROGRAM STUDI ILMU ADMINISTRASI NEGARA**  **FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK**  **UNIVERSITAS SEBELAS MARET** | | | | | | | |
| **Identitas Mata Kuliah** | | | | | **Identitas dan Validasi** |  | **Nama** | **Tanda Tangan** |
| Kode Mata Kuliah | : | 305 | | | Dosen Pengembang RPS | : | Drs. Wahyu Nurharjadmo,M.Si | tanda tangan wahyu.jpg |
| Nama Mata Kuliah | : | Analisisi Kebijakan Publik | | |  |  |
| Bobot Mata Kuliah (sks) | : | 3 | | | Koord. Kelompok Mata Kuliah | : | Drs. Wahyu Nurharjadmo, M.Si | tanda tangan wahyu.jpg |
| Semester | : | VI | | |
| Mata Kuliah Prasyarat | : | - | | | Kepala Program Studi | : | Dr. Asal Wahyuni Erlin Mulyadi, S.Sos., MPA | F:\TANDA TANGAN ERLIN\ttd_Iing_hitam.jpg |
| **Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)** | | | | | | | |  |
| **Kode CPL** | | |  | **Unsur CPL** | | | | |
| P-1 | | | : | Konsep teoritis administrasi,organisasi, birokrasi, kebijakan publik, pelayanan publik, perilaku organisasi, keuangan negara, reformasi administrasi dan governansi public secara mendalam | | | | |
| KK-3 | | |  | Mampu menganlisis dan mengevaluasi kebijakan public dengan menggunakan metode kuantitaif dan kualitatif dalam seluruh silus ebijakan publik | | | | |
| **CP Mata kuliah (CPMK)** | | | : | Mahasiswa mampu memahami, menerapkan dan malekukan anlisais tentang berbagai hal berkaitan dengan kebijakan yang dikeluarkan oleh pemerintah sebagai dasar pemikiran, perencanaan, dan pengembangan keilmuan administrasi negara | | | | |
| **Bahan Kajian Keilmuan** | | | : | 1. Pengantar dan latar belakang studi Analisis Kebijakan publik | | | | |
|  | | |  | 1. lPengertian dan beberapa konsep dasar dalam AKP | | | | |
|  | | |  | 1. Metodologi dalam AKP | | | | |
|  | | |  | 1. Argumentasi dalam AKP | | | | |
|  | | |  | 1. Informasi dalam AKP | | | | |
|  | | |  | 1. Kerangka Analisis Kebijakan Publik | | | | |
|  | | |  | 1. Permasalahan dalam AKP 2. Problem Structuing dalam AKP 3. Forecasting dalam AKP 4. Rekomendasi dalam AKP 5. Monitoring dalam AKP 6. Evaluasi dalam AKP 7. Isdu isu strategis berkaitan dengan AKP 8. AKP dan politik | | | | |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | | | : | Mata kuliah AKP merupakan mata kuliah tentang bagaimana proses melakukan analisis terhadap suatu kebijakan pemerintah Ini merupakan bagian kritis yang sangat aplikatif dalam studi kebijakan public. Untuk itu maka pada Mahsiswa dikenalkan dengan berbagai konsep dasar, pendekatan dan metode dalam analisis kebijakan publik. Disamping itu mahasiswa harus mampu menjadi seorang analis kebijakan, sehingga perlu memahami tentang kerangka Analisis Kebiajakan publik, serta menyusun analisa terhadap kebiajakan pemerintah. | | | | |
| **Daftar Referensi** | | | : | 1. William Dunn*, (1998) Pengantar Analisis Kebiajakn Publik, edisi terjemahan, Yogyakarta :Gajahmada University press* 2. Wayne Parsosns *(1997), Public policy : an introduction to the theory and practice of policy analysis, Cambridge : Edward Elgar Publishing Inc.* 3. AG Subarsosno, (2001), Analisis kebiajakn Publik, Yogyakarta. 4. Budi Winarno*, 2002, Kebijakan publik, teori dan proses, Yogyakarta : Media Pressindo* 5. Solichin Abdul wahab *(2005), Kebijakan publik dari formulasi ke implementasi, Jakarta : Bumi Aksara* 6. *Leslie A. Pall,(1986) Public policy analysis* 7. *Ripley, Randall B dan Grace A Franklin (1985) Policy analysis in Political science* 8. *Edith Stokckey dan Richard Zachauser (1978), A Primer for policy analysis* 9. Fadillah Putra, *(2003), Paradigma Kritis dalam studi Kebijakan Publik, Yogyakarta : pustaka Pelajar* | | | | |

| **Tahap** | **Kemampuan akhir/ Sub CPMK *(code CPL)*** | **Materi Pokok** | **Referensi (*code dan halaman)*** | **Metode Pembelajaran** | | **Waktu** | **Pengalaman**  **Belajar** | **Penilaian\*** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Luring** | **Daring** | **Indikator *(tingkat taksonomi)*** **C-A-P** | **Teknik penilaian**  **Dan bobot** |
| **1** | **2** | **3** | 4 | **5** |  |  |  | **6** | **7** |
| **I** | Mampu menjelaskan hakikat ddan latar belakang Stdui AKP | 1. Cakupan dan ruang lingkup studi 2. Latar belaknag stufdi AKP | Referensi 1, 2,3,4,8 | - | Diskusi tentang kontrak perkuliahan dan latar belakang studi AKP. | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1. Memperhatikan penjelasan dan menyepakati kontrak perkuliahan dan latar belakng studi AKP 2. Berdiskusi dan menganalisa pentingnya AKP dalam AN | A2 (Avective valuing ) : mahasisiwa menaggapi dan menyepakati kontrak perkuliahan dan memahami latar belakang studi | 1% |
| **II** | Mampu menjelaskan konsep dasar dan konsep tentang AKP | 1. Berbagai konsep dasar dan definisi AKP,dan pendekatan AKP 2. Konsep AKP dalam kaitan dengan AN | Referensi 1,2,3,4,8 | - | Diskusi dan , Ceramah, tentang konsep AKP dan kaitannya dengan AN | 3x(50’+60’+60’) | 1. Memperhatikan penjelasan tentang hkonsep dasar yang berkiatan dengan studi AKP 2. Berdiskusi dan menganalisa defisni AKP dari perspektif administrasi negara | C2 (Cognitive comprehension) Mahasisiwa memahami konsep dasar AKP dan kaitannya dengan AN | Pengamatan (1%) |
| **III** | Mahasiswa Mengetahui Metodologi tentang AKP | 1. Beberapa metode dalam AKPi 2. Metode kulitatif dan kuantitatif dalam AKP | Referensi: 1, 2,3,4,8 | - | Ceramah dan Diskusi tentang metodologi dalam AKPTelaah kasus | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1.Mendengarkan dan Memperhatikan penjelasan tentang metodologi dalam AKP   1. Melatih Mahasiswa melakukan analsiis dan mengkritisii metode keualitaif dan kuantitatif dalam AKP | C2 (Cognitive comprehension) Mahasisiwa memahami metodologi dalam AKP | Partisipasi kelas , reponsivitas selama perkuliahan(1%),  Tugas (1%) |
| **IV** | Mahasiswa Mengetahui Argumen Kebijakan dan perannya dalam AKP | 1. Penjelasan tentang konsep argumentasi kebijakan 2. Penjelasan unsur unsur atau lemen dalam argumen kebijakan | Referensi: 1, 2,3,4,8 | - | Ceramah dan Diskusi tentang argumen kebijakan sertaTelaah kasus, tugas kelompok | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1. Mendengarkan dan Memperhatikan penjelasan tentang konsep argumentasi kebijakan 2. Melatih Mahasiswa mengkritisi elemen elemen dalam AKP | C2 (Cognitive comprehension) Mahasisiwa memahami konsep dan unsur argument kebijakan | Partisipasi kelas (1%), Responsivitas dlam diskusi,  Tugas (1%) |
| **V** | Mahasiswa mengetahui informasi dalam AKP | 1. Berbagai infomrasi yang diperlukan dalam AKP 2. Permahaman tentang infomermasi dan alternatif dalam AKP | Referensi 1,2,3,4,8,9 | - | Ceramah dan Diskusi Kelas materi seblumnya, serta diskusi tentang unsur unsur dalam AKP | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1. Menyimak penjelasan tentang informasi yang diperlukan dalam AKP 2. Mengkaji dan mendiskusikan informasi dan alternatif kebijakan | C2 (Cognitive comprehension) Mahasisiwa memahami berbagai informasi yg dibutuhkan dalam menysuusn aalternatif kebijakan | Partisipasi dalam diskusi kelas (1%),  Tugas (1%) |
| **VI** | Mahasiswa dapat memahami Kerangka Kerja AKP | 1. Penjelasan tenang Kerangka kerja AKP | Referensi 1,2,3,4,8 | - | Ceramah dan Diskusi tentang Kerangka kerja AKP | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1. Menyimak Kerangka kerja AKP 2. Mengkaji dan mendiskusikan penerapan Kerangka Kerja AKP dalam menganalisis sebuah kebijakan | C2 (Cognitive comprehension) Mahasisiwa memahami | Partisipasi dalam diskusi kausu di kelas (1%),  Tugas (1%) |
| **VII** | Mahasiswa dapat menjelaskan dan memahami berbagai persoalan dalam AKP | Pengenalan dan penjelasan tentang berbagai persoalan dan diskresi dalam AKP | Referensi 1,2,3,4,5,6,7,8,9 | - | Telaah kausus, dan Diskusi tentang berbagai persoalan dalam AKP | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1. Menyimakpenjelasan tentang persoalan dalam AKP 2. Mengkaji dan mendiskusikan diskresi dalam AKP | C2 (Cognitive comprehension) Mahasisiwa memahami | Partisipasi dalam diskusi kelas (1%),  Tugas (1%) |
| **VIII** | Mengetahui berbagai konsep , latar belakang studi, Meodologi, argumen kebijakan dan juga kerangka kerja Analisis KP | 1. Pendapat ahli tentang konsep AKP 2. Kerngka kerja AKP 3. Metode dan persoalan dalam AKP | Seluruh Referensi | - | UTS secara on line | 1. 3x(50’) | 1. Menjawab sosal soal ujian tetang konsep dasar, metodologi dan kerangka AKP | Mampu menjawab soal dengan tepat | UTS  (36%) |
| **IX** | Memahami perlunya perumusan masalah dalam AKP | 1. Pendapat para ahli tentang metode perumusan masalah dalam AKP 2. Penjelasan secara umum tentang pentingnya perumusan masalah dalam menentukan keulitas AKP | Referesi, 1, 2,3,4,8,9 | - | Diskusi Kelas soal UTS, Ceramah, Telaah kasus tentang tehnik perumusan maslah dalam AKP | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1. Memahami pendapat pakar tentang apa dan bagaimana menggunakan metode perumusan masalah 2. memahami penjelasan secar umum tentang pentingnya permuusan masalah dalam AKP | memahami metode perumusan masalah dan mampu mengunakannya dalam melakukan AKP | Respon selama perkuliahan, dan Partisipasi kelas (1%),  Tugas (1%) |
| **X** | Mampu menjelaskan bagaimana menggunakan metode Forecasing dalam AKP | 1. Pengertian dan macam mamcam forecasing 2. Penggunaan metode Forecasing dalam AKP | Referensi : 1, 2, 5, 6, 8, | - | Ceramah dan diskusi tentang berbagai tehnik forecasting dalam AKP | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1. Mendengarkan penjelasan tentang apadan bagaimana metode forecasting dalam AKP 2. Menjelasakan tenang penerapan metode forecasting dalam AKP | Mampu menjelaskan tentang apa dan abgaimana menngunakan forecasting dalam melakukan analisisi terhadap kebijakan publik | Respon terhadap maslah yang punblik, Partisipasi Kelas (1%) |
| **XI** | Mampu menjelaskan metode rekomendasi dalamAKP | Memahami tentang kosep dan metode rekomendasi dalam AKP | Referensi : 1, 2, 53 4, 8, | - | Diskusi dan Ceramah serta telaah kasus tentang rekomendasi kebijakan | 3x(50’+60’+60’) | Berdiskusi tentang tentang rekomendasi kebijakan dan bagaimana penerapannya dalam AKP | Mampu menjelaskan dan menyusun rekomendasii kebijakan [publik tertentu | Respon saat diskusi dan Partisipasi selama kuliah Kelas (1%) |
| **XII** | Mahasiswa dapat menjelaskan metode monitoring dalam AKPn | 1. Konsep tentang monitoring 2. Tehnik monitoring | Referensi : 1,2,3,4,8,9 | - | Ceramah dan Diskusi Kelas tentang Metode monitoring dalam AKP | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1. Brainstorming tentang konsep motoring 2. Berdiskusi tentang tehnik melakukan monitoringi | Mampu menjelaskan konsep monitoring dan penerapannya | Respon saat diskusi dan Partisipasi kelas (1%)  Tugas (1%) |
| **XIII** | Mahasiswa dapat menjelaskan metode Evaluasi dalam AKP | 1.Konsep evaluasi dalam AKP  2. Tehnik menggunakan metode evaluasi dalam AKP | Referensi : 1,2,3,6,8, | - | Diskusi Kelas, Ceramah, analisis kausus tentag evaluasi kebijakan public | 3x(50’+60’+60’) | 1. Berdiskusi tentang model dan bentuk evaluasi 2. Pelaksanaan penerapan metode untuk melakukan analisis KP | Mampu menjelaskan konsep evaluasi serta penerapannya | Partisipasi kelas (1%)  Tugas (1%) |
| **XIV** | Mahasiswa dapat menjelaskan tentang isu isu strategis dalam AKP | 1. Beberapa isu penting dalam AKP | Referensi : 1,2,3,4,5,6,7,8,9 | - | Ceramah dan Diskusi serta telaah kausus tentang isu isu stratgeis dalam AKP | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1. Brainstorming tentang isu strategis dalam AKP | Mampu menjelaskan berbagai isu yang muncul dalam pelaksanaan AKP | Partisisipasi Kelas dan respon sata kuliah (1%)  Tugas (1%) |
| **XV** | Mahasiswa dapat menjelaskan tentang Hubungan AKP dan politik | 1. Penjelasan tentang AKP dan kepentingan politik 2. Aktor politik dan AKP | Referensi: 1,2,3, 4, 5, 6,7,8,9 | - | Ceramah dan diskusi tentang Kepentingan politik dan peran aktor Politik dalam AKP | 1. 3x(50’+60’+60’) | 1. Brainstorming tentang pengaruh politik dalam AKP 2. Obyektivitas AKP dari sisi aktor | Mampu menjelaskan tentang hubungan antara AKP dan politik | Partisipasi kelas (1%)  Tugas (1%) |
| **XVI** | Mahasiswa dapat menjelaskan tentang konsep, kerangka kerja analisiis serta dapat menggunakan metode AKP untuk melakukan analisis terhadap kebijakan pemerintah | 1. Pendpat ahli tentang konsep AKP, Metode dan pendektannya 2. Kerangka kerja AKP 3. Metodologi dalam AKP | Rsemua eferensi: 1,2,3, 4, 5, 6,7, 8, 9, | - | UAS | 1. 3x(50’) | 1. Menjawab soal ujian 2. Membuat paper individual | Mampu menjawab berbagai soal yang diajukan dan menyusun analisis terhadap sebuah kebijakan publik | UAS (50%) |

\*Kriteria Penilaian terlampir

1. Kisi-kisi tes tertulis (UTS/UAS/KUIS)
2. Rubrik Partsipasi Kelas
3. Rubrik Tugas
4. Rubrik Penilaian produk

**Lampiran 1**

**RUBRIK PENILAIAN DAN KISI-KISI TES TERTULIS UTS**

**Nama :**

**NIM :**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategori** | **Tingkat Kemmapuan** | | | | | | **Tingkat kemudahan** | | | **81 – 100** | **71 – 80** | **61-70** | **<60** |
| **C1** | **C2** | **C3** | **C4** | **C5** | **C6** | **M** | **Sd** | **SKr** |
| 1. Latar belakang studi,Konsep dasar dan definisi AKP dan perkembangannya |  |  |  |  |  | v | V |  |  | Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan dengan benar, baik dan jelas tentang Latar belakang studi,Konsep dasar dan definisi AKP dan perkembangannya | Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan dengan cukup benar, baik dan jelas tentang Latar belakang studi,Konsep dasar dan definisi AKP dan perkembangannya | Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan dengan cukup benar, baik namun belum cukup jelas tentang Latar belakang studi,Konsep dasar dan definisi AKP dan perkembangannya | Mahasiswa belum mampu menjawab pertanyaan dengan cukup benar, baik dan jelas tentang Latar belakang studi,Konsep dasar dan definisi AKP dan perkembangannya |
| 1. Metodologi dalam AKP |  |  |  |  |  | v |  | v |  | Mahasiswa mampu menjelaskan dengan urut benar, baik tentang Metodologi dalam AKP | Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan dengan cukup benar, baik dan jelas tentang Metodologi dalam AKP | Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan dengan cukup benar, baik namun belum cukup jelas tentang Metodologi dalam AKP | Mahasiswa belum mampu menjawab pertanyaan dengan cukup benar, baik dan jelas tentang Metodologi dalam AKP |
| 1. Argumnetasi kebijakan |  |  |  |  |  | v |  | v |  | Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan dengan benar, baik dan jelas tentang Argumnetasi kebijakan | Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan dengan cukup benar, baik dan jelas tentang Argumnetasi kebijakan | Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan dengan cukup benar, baik dan jelas tentang Argumnetasi kebijakan | Mahasiswa belum mampu menjawab pertanyaan dengan cukup benar, baik dan jelas tentang Argumnetasi kebijakan |
| 1. Kerangka Kerjsa AKP |  |  |  |  |  | v |  |  | V | Mahasiswa mampu menjawab 3 pertanyaan dengan benar, baik dan jelas tentang Kerangka Kerjsa AKP | Mahasiswa hanya mampu mampu menjawab dua pertanyaan dengan cukup benar, baik dan jelas tentang Kerangka Kerjsa AKP | Mahasiswa hanya mampu menjawab salah satu pertanyaan tentang Kerangka Kerjsa AKP | Mahasiswa belum mampu menjawab salah satu pertanyaan tentang Kerangka Kerjsa AKP |

**Lampiran 2**

**RUBRIK PENILAIAN DAN KISI-KISI TES TERTULIS UAS**

**Nama :**

**NIM :**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategori** | **Tingkat kemmapuan** | | | | | | **Tingkat kemudahan** | | | **81 – 100** | **71 – 80** | **61-70** | **<60** |
| **C1** | **C2** | **C3** | **C4** | **C5** | **C6** | ***M*** | ***Sd*** | **Skr** |
| Problem structuring dan forecasting dalam AKP |  |  |  |  |  | v |  |  | v | Mahasiswa mampu menjelaskan dengan baik dan benar serta memberi contoh tentang Problem structuring dan forecasting dalam AKP | Mahasiswa mampu menjelaskan dengan baik dan benar namun belum cukup mampu memberi contoh yang baik dan benar tentang Problem structuring dan forecasting dalam AKP | Mahasiswa cukup mampu menjelaskan dengan baik dan benar namun belum bisa memberi contoh tentang Problem structuring dan forecasting dalam AKP | Mahasiswa belum cukup mampu menjelaskan dengan baik dan benar serta belum mampu memberikan contoh penerpan Problem structuring dan forecasting dalam AKP |
| Metode monitoring dan rekomendasi dalam AKP |  |  |  |  |  | v |  |  | V | Mahasiswa mampu menjelaskan secara benartientang Metode monitoring dan rekomendasi dalam AKP denagn disertai contohkongkrit | Mahasiswa mampu menjelaskan minimal tentang penerapan Metode monitoring dan rekomendasi dalam AKP meski contohnya belum begitu benar | Mahasiswa cukup mampu menjelaskan tentang Metode monitoring dan rekomendasi dalam AKP meski kurang maksimal | Mahasiswa kurang mampu menjelaskan Penerapan Metode monitoring dan rekomendasi dalam AKP dalam manajemen |
| Evaluasi dan isu isu aktual dalam AKP |  |  |  |  |  | v |  | V |  | Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Evaluasi dan isu isu aktual dalam AKP | Mahasiswa mampu menjelaskan tentang penerapan Evaluasi dan isu isu aktual dalam AKP namun belum cukup baik dan benar | Mahasiswa cukup mampu menjelaskan tentang Evaluasi dan isu isu aktual dalam AKP namun belum bisa memberikan contoh dengan baik dan bena | Mahasiswa belum cukup mampu menjelaskan Evaluasi dan isu isu aktual dalam AKP dan belum cukup mampu memberikan contohnya |

**Lampiran 3.**

**RUBRIK PARTISIPASI KELAS**

Nama :

NIM :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kategori | **81 – 100** | **71 – 80** | **61-70** | **<60** |
| Keaktifan di Kelas | Menjawab dengan baik benar jika diberi pertanyaan, sering bertanya dan mengemukakan pendapat | Jarang bertanya dan mengemukakan pendapat tetapi jika ditanya menjawab dengan baik | Pernah bertanya dan mengemukakan pendapat tetapi kemmauan menjawabnya kurang baik | bertanya dan mengemukakan pendapat jika ditunjuk |

**Lampiran 4.**

**RUBRIK TUGAS**

Nama :

NIM :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kategori | **81 – 100** | **71 – 80** | **61-70** | **<60** |
| Tugas | Mengumpulkan seluruh tugas tepat waktu dengan baik dan benar | Mengumpulkan seluruh tugas tepat waktu tapi kurang baik dan benar | Mengumpulkan 50% tugas tepat waktu dengan baik dan benar | Mengumpulkan 25 % tugas tepat waktu dengan baik dan benar |

**Lampiran 5.**

**RUBRIK PENILAIAN PRODUK ARTIKEL**

Nama :

NIM :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kategori | **81 – 100** | **71 – 80** | **61-70** | **<60** |
| Format penulisan (*APA Style*) | Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman sesuai dengan standar APA | Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA | Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf kurang memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA | Informasi tidak diorganisasi dan diformat sama sekali. Informasi terlihat tidak terstruktur, berantakan dan tidak teratur |
| Pendahuluan | Latar belakang masalah diungkapkan secara komprehensif dan mengarah pada kepentingan pembuktian teori/penjelasan fenomena/pengembangan suatu model | Latar belakang masalah diungkapkan secara terpisah-pisah namun mengarah pada kepentingan pembuktian teori/ penjelasan fenomena/pengembangan suatu model | Latar belakang masalah diungkapkan secara terpisah-pisah dan ada beberpa informasi yang kurang lengkap meskipun mengarah pada kepentingan pembuktian teori/ penjelasan fenomena/pengembangan suatu model | Latar belakang masalah dan akar masalah tidak mengarah pada rumusan masalah dan tujuan penelitian |
| Tinjauan teoritik | Tinjauan teoritik diorganisasi dengan konsisten dan lengkap: tinjauan teoritik memuat infromasi yang terkait dengan topik | Tinjauan teoritik diorganisasi dengan konsisten namun kurang lengkap: tinjauan teoritik memuat infromasi yang terkait dengan topik | Tinjauan teoritik diorganisasi tanpa mengikuti pola tertentu meskipun tinjauan teoritik memuat infromasi yang terkait dengan topik | Tinjauan teoritik tidak cukup mengkaji topik yang terdahulu maupun terkini |
| Metodologi | Variabel dan teknik sampling dideskripsikan dengan jelas dan lengkap. Instrumentasi dan prosedur diorganisasi dengan lengkap dan jelas dan diterapkan dengan sesuai untuk menjawab rumusan masalah | Variabel dan teknik sampling kurang jelas dan kurang lengkap. Instrumentasi dan prosedur diorganisasi dengan lengkap dan jelas dan diterapkan dengan sesuai untuk menjawab rumusan masalah | Variabel dan teknik sampling kurang jelas dan kurang lengkap. Instrumentasi dan prosedur tidak memuat penjelasan fungsi instrumentasi walaupun sesuai untuk menjawab rumusan masalah. | Variabel dan teknik sampling tidak jelas dan tidak lengkap. Instrumentasi dan prosedur tidak memuat penjelasan fungsi instrumentasi dan tidak sesuai untuk menjawab rumusan masalah.. |
| Hasil dan Analisa P | Hasil dan analisa sangat komprehensif | Hasil baik dan analisa kurang komprehensif | Hasil kurang baik dan analisa kurang komprehensif | Hasil tidak bagus dan analisa tidak komprehensif |
| Jumlah daftar pustaka yang digunakan | ≥ 15 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang | 12-14 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang | 9-11 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang | 0-8 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang |

**Lampiran 6.**

**RUBRIK PENILAIAN PRODUK SELAIN ARTIKEL**

Nama :

NIM :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kategori | **81 – 100** | **71 – 80** | **61-70** | **<60** |
| Bentuk produk | Sangat Unik dari Bentuk, Komposisi warna, Komposisi Tulisan | Unik dari Bentuk, Komposisi warna, Komposisi Tulisan | Cukup Unik dari Bentuk, Komposisi warna, Komposisi Tulisan | Tidak Unik dari Bentuk, Komposisi warna, Komposisi Tulisan dari Bentuk, Komposisi warna, Komposisi Tulisan |
| Tema | Sangat Menarik dan Sangat Kekinian | Sangat Menarik tapi tidak kekinian | Tidak menarik tapi kekinian | Tidak menarik dan tidak kekinian |
| Tinjauan teoritik | Konsep teori yang dibawa sangat baik, sangat jelas dan konsisten sesuai dengan tema | Konsep penerapan teoriyang dibawa sangat baik, jelas dan konsisten tapi kurang sesuai dengan tema | Konsep teoriyang dibawa cukup baik, tapi kurang jelas dan konsisten tapi sesuai dengan tema | Konsep teori yang dibawa kurang baik, kurang jelas , kurang konsisten dan kurang sesuai dengan tema |
| Pesan | Sangat Jelas | Jelas | Cukup jelas. | Tidak Jelas |

**lampiran 7.**

**RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI**

Nama :

NIM :

Nilai : 81 – 100 : A

71 – 80 :B

61-70 : C <60 : D

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek Penilaian** | **Kriteria Penilaian** | **Skor Maksimum** | **Penilaian** |
| 1 | Penyajian | Persiapan | 10 |  |
| Urutan materi | 15 |  |
| Penggunaan alat bantu/media lain | 10 |  |
| 2 | Naskah Presentasi | Kesesuaian dengan teori | 10 |  |
| Komposisi slide | 10 |  |
| 3 | Pemaparan | Penggunaan bahasa | 15 |  |
| Kejelasan isi presentasi | 15 |  |
| 4 | Sikap | Penyampaian materi | 10 |  |
| Penampilan | 5 |  |
|  | **Total nilai** | | 100 |  |

**Lampiran 8.**

**RUBRIK PENILAIAN ARTIKEL**

**Nama :**

**NIM :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategori** | **81 – 100** | **71 – 80** | **61-70** | **<60** |
| Introduction | Menyajikan isu yang penting/hangat/, memberikan gambaran singkat tentang isu tersebut; menyatakan posisi/tesis dengan jelas. | Menyajikan isu yang penting/hangat/, memberikan gambaran singkat tentang isu tersebut; tetapi tidak dengan jelas menyatakan posisi/tesis. | Isu yang diangkat bukan isu baru/penting, ada gambaran singkat tentang isu tersebut; tetapi tidak dengan jelas menyatakan posisi/tesis. | Isu yang diangkat bukan isu hangat/penting, tidak ada gambaran isu, dan tidak ada tesis. |
| Diskusi | Opini didukung setidaknya dengan tiga argumen yang disajikan dengan argumen berupa data, contoh, fakta. | Opini didukung setidaknya dengan dua argumen yang disajikan dengan argumen berupa data, contoh, fakta. | Opini didukung hanya dengan satu argumen yang disajikan dengan argumen berupa data, contoh, fakta. | Opini tidak didukung argumen yang disajikan dengan argumen berupa data, contoh, fakta. |
| Penutup | Meringkas seluruh argumen, menyatakan posisi, memberikan rekomendasi/solusi | Meringkas seluruh argumen, menyatakan posisi, tetapi memberikan rekomendasi/solusi | Meringkas seluruh argumen, tetapi tidak menyatakan posisi maupun memberikan rekomendasi/solusi | Tidak meringkas seluruh argumen, tidak menyatakan posisi, dan tidak memberikan rekomendasi/solusi |
| Teknik Penulisan | Terdiri dari setidaknya 8000 kata; menggunakan tanda baca, huruf kapital, ejaan, dan tata bahasa yang baik dan benar. | Terdiri dari setidaknya 8000 kata; tetapi masih ada kesalahan penggunaan tanda baca, huruf kapital, ejaan, dan tata bahasa | Kurang dari 8000 kata; dan masih ada kesalahan penggunaan tanda baca, huruf kapital, ejaan, dan tata bahasa | Kurang dari 8000 kata; dan masih ada kesalahan penggunaan tanda baca, huruf kapital, ejaan, dan tata bahasa |