

## QUIZ 2 MPKuantif

1. Tabel 1. Hubungan antara Keberdayaan Stakeholder dengan Pengelolaan Argowisata (N=100)

| Pengelolaan Argowisata | Keberdayaan Stakeholder |            |            | Diket:<br>Var. Independent: Keberdayaan Stakeholder<br>Var. Dependent: Pengelolaan argowisata<br>Faktor uji: Var. luar = modal sosial |
|------------------------|-------------------------|------------|------------|---|
|                        | Rendah (%)              | Sedang (%) | Tinggi (%) |   |
| Buruk                  | 42                      | 36         | 22         |   |
| Biasa                  | 28                      | 40         | 28         |   |
| Baik                   | 30                      | 24         | 50         |   |
| Jumlah (%)             | 100                     | 100        | 100        |   |

Sumber: Data Primer

Tabel 2. Hubungan antara keberdayaan stakeholder, modal sosial dan Pengelolaan Argowisata. (N=100)

| Pengelolaan Argowisata | Modal Sosial            |        |        |        |        |        |        |        |        |
|------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                        | Rendah                  |        |        | Sedang |        |        | Tinggi |        |        |
|                        | Keberdayaan Stakeholder |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                        | Rendah                  | Sedang | Tinggi | Rendah | Sedang | Tinggi | Rendah | Sedang | Tinggi |
| Buruk                  | 40                      | 42     | 44     | 38     | 40     | 38     | 42     | 40     | 42     |
| Biasa                  | 25                      | 27     | 26     | 32     | 31     | 30     | 25     | 29     | 28     |
| Baik                   | 35                      | 31     | 30     | 30     | 29     | 32     | 33     | 31     | 30     |
| Jumlah (%)             | 100                     | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    |

Sumber: Data Primer

- Setelah dimasukkan faktor uji (modal sosial), selisih angka keberdayaan stakeholder dan pengelolaan argowisata sebesar  $< 5\%$ . Hubungan kedua variabel tidak nampak.
- $H_0$  diterima, hubungan antara keberdayaan stakeholder dan pengelolaan argowisata tidak murni. Hubungan terjadi setelah diberi variabel luar.

2. Diket : Variabel independent = Laju keretakan keluarga  
 Variabel dependent = Laju kenakalan remaja  
 Faktor uji = Variabel pengubah arah  $\Rightarrow$  Tradisionalisme remaja

Tabel 1. Hubungan antara laju keretakan keluarga dengan laju kenakalan remaja.  
 (N=100)

| Laju Kenakalan Remaja | Laju Keretakan Keluarga |            |
|-----------------------|-------------------------|------------|
|                       | Rendah (%)              | Tinggi (%) |
| Rendah                | 37                      | 45         |
| Tinggi                | 63                      | 55         |
| Jumlah (%)            | 100                     | 100        |

Sumber : Data Primer

Tabel 2. Hubungan antara laju Keretakan Keluarga Terhadap Laju Kenakalan Remaja, Menurut Tradisionalisme Masyarakat

| Laju Kenakalan Remaja | Tradisionalisme Masyarakat |            |                           |            |
|-----------------------|----------------------------|------------|---------------------------|------------|
|                       | Dudar Keretakan Keluarga   |            | Rendah Keretakan Keluarga |            |
|                       | Rendah (%)                 | Tinggi (%) | Rendah (%)                | Tinggi (%) |
| Rendah                | 78                         | 50         | 32                        | 18         |
| Tinggi                | 22                         | 50         | 68                        | 82         |
| Jumlah (%)            | 100                        | 100        | 100                       | 100        |

Sumber : Data Primer

- Setelah dimasukkan variabel pengubah arah ( tradisionalisme masyarakat ) maka diperoleh hasil yang berbeda. Sebelumnya presentase keretakan keluarga tinggi lebih besar, setelah dimasukkan test faktor, laju keretakan keluarga rendah menjadi lebih besar.
- Perubahan arah disebabkan adanya variabel distorter tradisionalisme remaja.

3. Diket: Variabel independent = Ikatan tradisional remaja  
 dependent = ~~Ikatan solidaritas remaja~~  
 kontekstual = ~~Disiplin remaja~~

Tabel 1. Hub. antara ikatan tradisional remaja, disiplin remaja, dan ikatan solidaritas remaja.

| Ikatan Solidaritas Remaja | Disiplin Remaja (n=100) |           |                           |           |
|---------------------------|-------------------------|-----------|---------------------------|-----------|
|                           | Ketat                   |           | Longgar                   |           |
|                           | Ikatan Tradisional      |           | Ikatan Tradisional Remaja |           |
|                           | Kental (%)              | Pudar (%) | Kental (%)                | Pudar (%) |
| Kuat                      | 45                      | 25        | 30                        | 15        |
| Lemah                     | 55                      | 75        | 70                        | 85        |
| Jumlah (%)                | 100                     | 100       | 100                       | 100       |

Sumber: Penelitian fiktif

- Orang dengan ikatan tradisionalnya kental dengan disiplin remajanya ketat memiliki ikatan solidaritas remaja lebih tinggi (45%) daripada orang dengan ikatan tradisional kental, disiplin remajanya longgar (30%).