



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Identitas Mata Kuliah		Identitas dan Validasi	Nama	Tanda Tangan
Kode Mata Kuliah	: 6H18	Dosen Pengembang RPS	: 1. Dr. Lego Karjoko, S.H., M.H. 2. Dr. Hari Purwadi, S.H., M.Hum 3. Dr. Moh Jamin, S.H., M.H. 4. Dr. Emmy Latifah, S.H., M.H. 5. Dr. Isharyanto, S.H., M.Hum 6. Dr. Mulyanto, S.H., M.Hum. 7. Dr. Sasmini, S.H., LL.M. 8. Dr. Sapto Hermawan, SH., MH 9. Dr. Muhammad Rustamaji, S.H., M.H.	
Nama Mata Kuliah	: Metode Penelitian dan Penulisan Hukum			
Bobot Mata Kuliah (sks)	: 2	Koord. Kelompok Mata Kuliah	: Dr. Lego Karjoko, S.H., M.H.	
Semester	: VI			
Mata Kuliah Prasyarat	: Pengantar Ilmu Hukum, Pengantar Hukum Indonesia	Kepala Program Studi	: Dr. Muhammad Rustamaji, S.H., M.H.	
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)				
Kode CPL		Rumusan CPL		
CPL 5	:	Bertanggung jawab pada pekerjaan sendiri dan dapat diberi tanggung jawab atas pencapaian hasil kerja organisasi		
CPL 8	:	Mampu melaksanakan penelitian hukum secara mandiri		
CP Mata kuliah (CPMK)	:	Mahasiswa mampu menyusun proposal penelitian hukum		
Bahan Kajian Keilmuan	:	Hukum Dasar		
Deskripsi Mata Kuliah	:	Metodologi Penelitian dan Penulisan Hukum merupakan salah satu mata kuliah yang berfungsi untuk membekali mahasiswa Fakultas Hukum dengan ilmu penelitian secara khusus pada bidang hukum. Secara umum mata kuliah ini memuat materi konsep dasar penelitian pada umumnya dan penelitian hukum, jenis-jenis penelitian hukum, yaitu penelitian hukum normatif (doktrinal) dan empiris (non doktrinal), argumentasi dan penalaran hukum dan penyusunan proposal penelitian hukum. Learning outcomes yang		

		diharapkan setelah mahasiswa mengikuti mata kuliah ini adalah mereka bisa menyusun proposal penelitian hukum.
Daftar Referensi	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. H.M. Burhan Bungin. 2007. <i>Penelitian Kualitatif Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publio dan Ilmu Social Lanilla</i>. Jakarta : Kencana Prenada Media Group 2. Jhonny Ibrahim. 2006. <i>Teori dan Metodologi Penelitian Hukum Normatif</i>. Malang: Bayumedia Publising. 3. J. Supranto. 2003. <i>Metode Penelitian Hukum dan Statistik</i>. Jakarta : Rineka Cipta 4. Peter Mahmud Marzuki. 2005. <i>Penelitian Hukum</i>. Kencana. Jakarta 5. Philipus M. Hadjon dan Tatiek Sri Djatmiati. 2008. <i>Argumentasi Hukum</i>. Yogyakarta : Gadjah Mada University Press 6. Rianto Adi. 2004. <i>Metodologi Penelitian Sosial dan Hukum</i>. Jakarta : Granit 7. R. Herlambang Perdana Wiratraman. 2004. <i>Penalaran Hukum : Antara Nalar Deduktif dan Nalar Induktif. Catatan Pengantar untuk Pendidikan Hukum Kritis</i>. Yogyakarta : Huma – FH UGM 8. Soetandyo Wignjosoebroto. 2002. <i>Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya</i>. Jakarta : Elsam dan Huma

Tahap	Kemampuan akhir	Materi Pokok	Referensi	Metode Pembelajaran		Pengalaman Belajar	Waktu	Penilaian*	
				Luring	Daring			Indikator/ kode CPL	Teknik penilaian /bobot
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Menjelaskan Konsep-konsep dasar penelitian dan penelitian hukum	1. Konsep Ilmu dan Proses Pencarian Kebenaran 2. Hukum, Paradigma, dan Metode a. konsep dan jenis penelitian hukum versi Soetandyo W b. Perbedaan Penelitian Hukum Doktrinal dan Non-doktrinal c. Paradigma dlm Penelitian Sosial ttg Hukum	1,3,4,8	Ceramah, diskusi dan tanya jawab	Diskusi (Spada)	Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok kecil maupun dalam kelas besar tentang proses pencarian kebenaran, konsep hukum hubungannya dengan jenis-jenis penelitian hukum	3 x 100 menit	Membuat resume tentang konsep dasar penelitian dan karakteristik penelitian hukum Mengerjakan soal ujian tertulis essay CPL 5	Resume 20% Test tertulis 80%
2	Menjelaskan karakteristik penelitian hukum doktrinal	1. Pengertian Ilmu Hukum dan Penelitian Hukum 2. Isu Hukum dalam Penelitian Hukum 3. Pendekatan Dlm Penelitian Hukum 4. Sumber2 Penelitian Hukum 5. Penelusuran sumber2 penelitian 6. Langkah2 melakukan Penelitian Hukum	2,3,4	Ceramah, diskusi dan tanya jawab, studi kasus	Pemberian tugas (Spada)	Mahasiswa mendiskusikan dan berlatih membuat isu-isu hukum, pendekatan yang digunakan dan bagaimana mencari sumber penelitiannya	3x100 menit		

3	Menggunakan penalaran hukum untuk menjawab isu hukum	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pengertian penalaran dan penalaran dalam Hukum 2. Metode penalaran hukum 3. Kekeliruan dalam penalaran hukum 4. Pemecahan masalah hukum 5. Penelusuran data dan bahan hukum 6. Case study 	6,7	Ceramah, diskusi & tanya jawab, studi kasus	Diskusi (Spada)	Mahasiswa berdiskusi, berlatih baik secara kelompok atau mandiri membuat argumentasi hukum dengan menggunakan metode-metode penalaran yang berkaitan dengan kasus-kasus hukum	2x 100 menit		
UJIAN TENGAH SEMESTER									

Menyusun Proposal penelitian hukum	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pengertian, isi, dan unsur proposal 2. Penelusuran bahan hukum 3. Merumuskan permasalahan dan judul 4. Menyusun latar belakang masalah penelitian 5. Merumuskan tujuan dan manfaat penelitian 6. Tinjauan pustaka : kerangka teori, kerangka pemikiran, hipotesis 7. Metode penelitian, yang meliputi: jenis penelitian, sifat penelitian, pendekatan penelitian, jenis dan sumber data, teknik pengumpulan data, teknik analisis data 8. Sistematika penulisan hukum 9. Teknik pengutipan dan tata tulis penulisan ilmiah 	2,4,6	Ceramah, diskusi & tanya jawab, group investigation	Workshop (Spada)	Mahasiswa berlatih baik dalam kelompok maupun individual untuk membuat komponen-komponen yang ada dalam sebuah proposal penelitian hukum	6 x 100 menit	<p>Membuat resume tentang proposal penelitian</p> <p>Membuat proposal penelitian hukum sesuai dengan sistematika penulisan hukum di FH UNS</p> <p>CPL 5, 8</p>	<p>Resume 20%</p> <p>Proposal penelitian hukum 80%</p>
UJIAN AKHIR SEMESTER								
PEMBELAJARAN REMEDIAN/UJIAN REMIDI (SPADA)								

***Kriteria Penilaian terlampir**

Rubrik Ujian Tertulis dan Kisi-kisi Soal (untuk Uji Kemampuan akhir I dan II / UTS)

No.	Kemampuan akhir	Jenjang Kemampuan dan Tingkat Kesukaran																		Jumlah soal	%
		C1 mengingat			C2 memahami			C3 menerapkan			C4 Menganalisis			C5 Mengevaluasi			C6 Menciptakan				
		M	S	S	M	S	S	M	S	S	M	S	S	M	S	S	M	S	S		
1	2	3			4			5			6			7			8				
1.	Menjelaskan Konsep-konsep dasar penelitian dan penelitian hukum				1	2														3	50
2.	Menjelaskan karakteristik penelitian hukum doktrinal					3	45													2	50
JUMLAH SOAL					1	1			1		1	1								5	100

Contoh kisi-kisi soal

1. Jelaskan yang dimaksud dengan kegiatan ilmiah? Apakah penelitian merupakan kegiatan ilmiah? (C2_Mudah)
2. Jelaskan konsep hukum dan konsekuensi metodologisnya dari konsep hukum yang pertama dan kedua dari Sutandyo? (C2_Sedang)
3. Bagaimanakan mengidentifikasi suatu permasalahan masuk penelitian hukum (penelitian doktrinal) di satu sisi dan penelitian non doktrinal (socio-legal) di sisi lain? (C2_Sedang)
4. Buatlah contoh satu permasalahan (isu) penelitian hukum? Kemudian jelaskan pendekatan apa yang tepat digunakan untuk memecahkan isu hukum tersebut! (C2_Sulit)
5. Berdasarkan permasalahan (isu) hukum yang saudara buat pada soal no 4, jelaskan bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder yang akan digunakan! (C2_Sulit)

Rubrik Penilaian tes tertulis essay

nilai per butir soal	Deskripsi
10	Jawaban mengandung kata kunci, penjelasan lengkap sesuai yang diminta dalam pertanyaan, jawaban sistematis serta tulisan rapi mudah dibaca.
8	Jawaban mengandung kata kunci, penjelasan kurang lengkap dan kurang sistematis.
6	Jawaban mengandung kata kunci
4	Ada jawaban, ada kaitan dengan pertanyaan
2	Ada jawaban, tidak ada kaitan dengan pertanyaan
0	Tidak ada jawaban

Kriteria Penilaian Resume

SKOR	KRITERIA PENILAIAN
80-90	Referensi minimal 10 (bisa buku, jurnal, internet), mencantumkan kutipan (body note), tulisan rapi/mudah dibaca, isi materi yang diresume lengkap/sesuai tugas, isi materi yang diresume tepat/penting, sesuai dengan EYD, dikumpulkan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan.
70-79	Referensi minimal 5-10 (bisa buku, jurnal, internet), mencantumkan kutipan (body note), tulisan rapi/mudah dibaca, isi materi yang diresume kurang lengkap/sesuai tugas, isi materi yang diresume tepat/penting, sesuai dengan EYD, dikumpulkan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan.
60-69	Referensi kurang dari 5 (bisa buku, jurnal, internet), mencantumkan kutipan (body note), isi materi yang diresume kurang lengkap, isi materi yang diresume kurang penting, tulisan rapi/mudah dibaca, sesuai dengan EYD, tidak dikumpulkan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan.
0-59	Resume bukan pekerjaan sendiri Tidak mengumpulkan resume

Kriteria Penilaian Paper untuk Argumentasi Hukum

SKOR	KRITERIA PENILAIAN
(80-90)	Topik paper up to date dan penting dikaji, masalah yang dikaji tajam, argumentasi hukum disusun berdasarkan data dan metode yang tepat, referensi minimal 20 (bisa buku, jurnal, internet), mencantumkan kutipan (body note), tulisan jelas, tulisan sesuai dengan EYD dan sesuai dengan sistematika tugas, dikumpulkan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan.
(70-79)	Topik paper up to date dan penting dikaji, masalah yang dikaji kurang tajam, argumentasi hukum kurang mendasarkan pada data dan metode kurang tepat, referensi minimal 15-20 (bisa buku, jurnal, internet), mencantumkan kutipan (body note), tulisan jelas, tulisan sesuai dengan EYD dan sesuai dengan sistematika tugas, dikumpulkan tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan.
(60-69)	Topik paper kurang up to date dan kurang penting dikaji, masalah yang dikaji kurang tajam, argumentasi hukum tidak mendasarkan pada data dan metode tidak tepat, referensi kurang dari 10 (bisa buku, jurnal, internet), mencantumkan kutipan (body note), tulisan jelas, tulisan sesuai dengan EYD dan sesuai dengan sistematika tugas, dikumpulkan tidak tepat waktu sesuai jadwal yang ditentukan.
50-59	Mengumpulkan tugas paper tetapi paper yang dikumpulkan terindikasi ada unsur plagiasi.
0-49	Tidak mengumpulkan tugas paper

Rubrik Penilaian Proposal Penelitian Hukum

Aspek yang dinilai/Bobot	80-100	70-79	60-69	0-59
Judul 10	Ringkas, menarik, menimbulkankeingintahuan	Ringkas, kurang menarik, kurang menimbulkan keingintahuan.	Tidak jelas, tidak menarik, kurang menimbulkan keingintahuan..	Terdapat unsur plagiasi atau tidak mengumpulkan
Latarbelakang 25	Jelas, didukung data kuat	Jelas, kurangdukungan data	Tidak terdefinisi dengan jelas	
RumusanMasalah 15	Menunjukkan ketajaman masalah, Dibuat dengan struktur kalimat yang sederhana	Perumusan masalah kurang tajam, dibuat dengan kalimat cenderung berbelit-belit.	Perumusan masalah tidak jelas, dibuat dengan kalimat yang panjang dan sulit dimengerti	
Tujuan 5	Jelas sesuai dengan topik, ringkas	Jelas sesuai dengan topik, terlampau panjang	Tidak jelas, tidak sesuai dengan topik, terlampau panjang	

State of the Art 15	Terurai dengan jelas penelitian-penelitian terdahulu atas masalah yang diteliti sehingga terlihat kebaruan penelitian	Kurang jelas uraian penelitian-penelitian terdahulu atas masalah yang diteliti sehingga kurang terlihat kebaruan penelitian	Tidak diuraian penelitian-penelitian terdahulu atas masalah yang diteliti sehingga tidak terlihat kebaruan penelitian	
Metodologi 20	Jelas, rinci sesuai dengan masalah penelitian dan menunjukkan dengan jelas arah penelitian	Kurang jelas, uraian metode kurang rinci sehingga arah penelitian menjadi tidak jelas	Tidak jelas, uraian metode penelitian terlalu umum dan sederhana	
Referensi 10	Artikel internasional 3 tahun terakhir atau kurang	Artikel internasional 4 tahun terakhir	Artikel internasional 5 tahun terakhir atau lebih	