



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Identitas Mata Kuliah

Kode Mata Kuliah : KU-24201

Nama Mata Kuliah : Filsafat Ilmu Pengetahuan
Bobot Mata Kuliah (sks) : 2 sks

Semester : 4 (empat)
Mata Kuliah Prasyarat :

Identitas dan Validasi

Dosen Pengembang RPS : Dr.Ars.Avi Marlina,ST.,MT
Dr. Yosafat Winarto, ST, MT
Dr. Titis Srimuda Pitana, ST, M.Trop.Arch
Dr. Ars.Ir. Untung Joko Cahyono, M. Arch

Koord. Kelompok Mata Kuliah : Dr.Ir. Mohamad Muqoffa, M.T.

Kepala Program Studi : Dr.Ars.Ir.Untung Joko Cahyono,M.Arch.

Tanda Tangan

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)

Kode CPL

- CPL3 : Menguasai pengetahuan faktual sejarah arsitektur dan pemaknaannya, menguasai konsep teoretis arsitektur secara umum, serta menguasai secara mendalam konsep teoretis arsitektur modern, postmodern, kontemporer, dan arsitektur nusantara.
- CPL8 : Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memerhatikan dan menerapkan nilai humaniora dengan menunjukkan kinerja mandiri, dan mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang keahliannya, berdasarkan hasil analisis informasi dan data, serta mampu menyusun deskripsi saintifik hasil kajian tersebut di atas dalam bentuk laporan akademik.

CP Mata kuliah (CPMK) : Mahasiswa mampu memahami dasar pemikiran logis dan kritis dalam aspek umum serta menerapkannya serta memahami aspek filsafat dalam arsitektur.

Bahan Kajian Keilmuan : Ilmu Filsafat : Logika, Argumen, Filsafat Dasar Arsitektur

Deskripsi Mata Kuliah : Mata kuliah ini mengenalkan mahasiswa pada dasar-dasar filsafat, logika, pemikiran logis dan kritis serta filsafat yang relevan untuk issue arsitektur.

Unsur CPL

Daftar Referensi :

1. Bennett, B. (2014). Logically Fallacious: The Ultimate Collection of Over 300 Logical Fallacies (Academic Edition). eBookIt.com.
2. Bonnett, A. (2001). How to Argue: A Student's Guide. Prentice Hall.
3. Endraswara, Suwardi (2015). Filsafat Ilmu, CAPS, Yogyakarta
4. Mangunwijaya, Y. (2009). Wastu citra: pengantar ke ilmu budaya bentuk arsitektur, sendi-sendi filsafatnya, beserta contoh-contoh praktis. PT Gramedia Pustaka Utama.
5. Patzig, G. (2013). Aristotle's Theory of the Syllogism: A Logico-Philological Study of Book A of the Prior Analytics. Springer Science & Business Media.
6. Tafsir, Ahmad.(2004). Filsafat Ilmu Menguraikan Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi Pengetahuan.PT.Remaja BosdaKarya, Bandung.
7. Lubis, Fadhil Nur.(2015). Pengantar Filsafat Umum. Perdana Publishing. Medan
- 8.Suaedi.(2016). Pengantar Filsafat Ilmu.IPB Press.Bogor.
- 9.Soetomo, Sugiono.(2004). Pengantar dan Pengertian Dasar Filsafat Ilmu Pengetahuan. Undip.Semarang

Tahap	Kemampuan akhir	Materi Pokok	Referensi	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Penilaian*	
				Luring	Daring			Indikator/ kode CPL	Teknik penilaian / bobot
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1-3	Mahasiswa dapat mengenali, memahami, filsafat	<ul style="list-style-type: none"> • ilmu pengetahuan • filsafat ilmu pengetahuan arsitektur 	Ref. 1-9	<ul style="list-style-type: none"> • Ceramah diskusi, eksplorasi, presentasi 		3x2x50"	Tugas-1 :Presentasi pengenalan dan pemahaman filsafat ilmu dan pengetahuan	<ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman (kebenaran penjelasan) mengenai teori perkembangan perkotaan 	25%

Tahap	Kemampuan akhir	Materi Pokok	Referensi	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Penilaian*	
				Luring	Daring			Indikator/ kode CPL	Teknik penilaian / bobot
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4-6	Mahasiswa mengenali dan memahami penggunaan filsafat dalam berarsitektur	<ul style="list-style-type: none"> • Ontologi • Epistemologi • Aksiologi • Paradigma • Induktif • Deduktif 	Ref. 1-9	<ul style="list-style-type: none"> • Ceramah • <i>Small group discussion</i> • Eksplorasi mandiri • Presentasi 		3x2x50"	Tugas-2 : Presentasi hasil pemahaman belajar tentang ontologis, epistemologi, aksiologi, paradigma dan konsep berpikir induktid-deduktif	<ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman tentang ontologis, epistemologi, aksiologi, paradigma dan konsep berpikir induktid-deduktif 	25%
7,8,10	Mahasiswa mengenali dan memahami filsafat yang digunakan dalam arsitektur Timur dan Barat	<ul style="list-style-type: none"> • Filsafat Arsitektur Timur • Filsafat Arsitektur Barat 	Ref. 1-9	<ul style="list-style-type: none"> • Ceramah • <i>Small group discussion</i> • Eksplorasi mandiri • Studi kasus • Presentasi 		3x2x50"	Tugas-3 : Menyusun review dalam bentuk makalah tentang filsafat arsitektur timur dan barat	<ul style="list-style-type: none"> • Kelengkapan, kebenaran penjelasan tentang filsafat arsitektur timur dan barat 	25 %
9	UTS								
11,12,13,14,15	Mahasiswa dapat mengenali dan menilai dasar-dasar filsafat dari suatu objek arsitektur	<ul style="list-style-type: none"> • Filsafat Ilmu Pengetahuan dari obyek arsitektur 	Ref. 1-9	<ul style="list-style-type: none"> • Ceramah • <i>Small group discussion</i> • Eksplorasi mandiri • Studi kasus • Presentasi 		5x2x50"	Tugas-4 : Menyusun review dalam bentuk makalah tentang kajian filsafat ilmu pengetahuan terhadap suatu obyek sebagai studi kasus	<ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman (kebenaran penjelasan) mengenai filsafat ilmu pengetahuan arsitektur 	25 %
16	UAS								

* tahap 9 (ujian tengah semester) dan tahap 16 (ujian akhir semester), kriteria penilaian terlampir

Soal UTS :

Jelaskan secara lengkap perbedaan filsafat barat, timur, islam dan nusantara

Soal UAS :

Tuliskan secara lengkap dan menyeluruh, apa yang anda pahami tentang isi novel filsafat "**DUNIA SOPHIE**" karya Jostein Gaarder dan kaitannya dengan materi kuliah filsafat yang telah anda pelajari.

FORM SOAL UJIAN DAN PENILAIAN EVALUASI BELAJAR MAHASISWA

NO	NIM	NAMA MAHASISWA	NILAI UTS	NILAI UAS	NILAI HASIL		
					SKALA 100	SKALA 5	HURUF
			<i>Ujian tulis tentang pemahaman kajian filsafat ilmu pengetahuan</i>	<i>Telaah filsafat terhadap buku filsafat</i>	<i>UTS :50% UAS : 50%</i>		

RENTANG SKOR (skala 100)	Nilai Skala 5	
	Huruf	Bobot Nilai
≥ 85	A	4
80 - 84	A-	3.7
75 - 79	B+	3.3
70 - 74	B	3
65 - 69	C+	2.7
60 - 64	C	2
55 - 59	D	1
< 55	E	0

RUBRIK PENILAIAN MAKALAH

Nama :

NIM :

Kategori	8	6	4	2
Pemilihan kasus	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang logis, sistematis, dan kekinian.	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang logis, dan sistematis.	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang kurang logis, sistematis, dan kekinian.	Pemilihan kasus dengan argumentasi yang tidak logis, sistematis, dan kekinian.
Pendahuluan	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara komprehensif dan sistematis.	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara komprehensif dan kurang sistematis.	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara komprehensif dan tidak sistematis.	Latar belakang permasalahan diungkapkan secara tidak komprehensif dan tidak sistematis.
Pembahasan	Tinjauan metode dan hasil diterapkan secara sistematis dalam pembahasan makalah.	Tinjauan metode dan hasil diterapkan secara kurang sistematis dalam pembahasan makalah.	Tinjauan metode dan hasil diterapkan secara tidak sistematis dalam pembahasan makalah.	Tidak ada metode dan hasil dalam pembahasan makalah.
Kesimpulan	Kesimpulan dijelaskan secara sistematis dan komprehensif.	Kesimpulan dijelaskan kurang sistematis dan komprehensif.	Kesimpulan dijelaskan tidak sistematis dan komprehensif.	Tidak ada kesimpulan.
Jumlah daftar pustaka yang digunakan	Memiliki sumber yang jelas \geq 8 referensi.	Memiliki sumber yang jelas 5-7 referensi.	Memiliki sumber yang jelas 3-6 referensi.	Memiliki sumber yang jelas $<$ 3 referensi.

RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI/ DISKUSI KELOMPOK

Nama :

NIM :

No	Aspek Penilaian	Kriteria Penilaian	Skor Maksimum	Penilaian
1	Penyajian	Persiapan	10	
		Urutan materi	15	
		Penggunaan alat bantu/media lain	10	
2	Naskah Presentasi	Kesesuaian dengan proposal/makalah	10	
		Komposisi slide	10	
3	Pemaparan	Penggunaan bahasa baku	15	
		Kejelasan isi presentasi	15	
4	Sikap	Penyampaian materi	10	
		Penampilan	5	
		Total nilai		