



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Semester Genap
Tahun Perkuliahan 2020-2021

Identitas Mata Kuliah

Kode Mata Kuliah : **MP-26602**
Nama Mata Kuliah : **Arsitektur Tematik**
Bobot Mata Kuliah (sks) : **2**
Semester : **6**
Mata Kuliah Prasyarat : **-**

Identitas dan Validasi

Dosen Pengembang RPS
Koord. Kelompok Mata Kuliah
Kepala Program Studi

Nama

Dr. Ir. Musywaroh,
MT.
Dr. Ir. M. Muqoffa, ,MT
Dr. Untung Joko
Cahyono, S.T., M.Arch

Tanda Tangan

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)

Kode CPL

Unsur CPL

S-9 : Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri
KU-1 : Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan bidang keahliannya
KU-2 : Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu dan terukur
KU-9 : Mampu mendokumentasikan, menyimpan, mengamankan dan menemukan kembali data untuk menjamin kesahihan dan mencegah plagias

CP Mata kuliah (CPMK)

: Mampu melakukan eksplorasi teoretis dan empiris sebagai dasar menentukan tema atau pilihan masalah perancangan arsitektur pada tingkat tugas akhir secara argumentatif, dan menyajikannya dalam format proposal proyek tugas akhir.

Bahan Kajian Keilmuan

:
- Pengembangan IPTEK
- Komunikasi Ilmiah

Deskripsi Mata Kuliah

: Mata kuliah Arsitektur Tematik merupakan Mata Kuliah Pilihan (MP) yang disediakan untuk memberikan materi-materi peminatan khususnya ragam tema-tema yang berasal dari fenomena kehidupan yang layak diangkat ke dalam suatu rumusan masalah arsitektural secara teoretis dan empiris sebagai dasar menentukan tema atau pilihan masalah perancangan arsitektur pada tingkat tugas akhir secara argumentatif, dan menyajikannya dalam format proposal.

Daftar Referensi

:
Bibliography
Duerk, D. (1993). *Architectural Programming, Information Management for Design*. New York: Van Nostrand Reinhold.
J.W., C. (2011). *Educational Research, Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Boston: Pearson Education Inc.
Jourdan, R. (1980). *Academic Writing Course*. Glasgow: William Collins Sons and Co. Ltd.
Lang, G. (2002). *Architectural Research Methods*. New York: 2.John Wiley& Sons. Inc.

Tahap	Kemampuan akhir	Materi Pokok	Referensi	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Penilaian*	
				Luring	Daring			Indikator/kode CPL	Teknik penilaian dan bobot
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Mahasiswa mampu menyusun ragam kemungkinan permasalahan yang layak diangkat berdasar isu atau konflik terkait fenomena yang diminati	Pengantar Umum : diskripsi Mata Kuliah, metoda pembelajaran dan gambaran perkuliahan	(Duerk, 1993)	Materi Diskusi Penugasan			Membuat narasi tentang fenomena yang diminati	Mampu membuat diskripsi tentang fenomena secara logis.	Tertulis 4%
2		Konflik dan isu terkait Realita dan idealita pada fenomena, serta isu terkini	(Duerk, 1993) (Jourdan, 1980)	Materi Diskusi Penugasan			Menyusun ragam kesenjangan beserta isu terkait fenomena	Mampu menyusun ragam kesenjangan beserta isu terkait fenomena	Tertulis 3%
3		Programatik sebagai solusi, beserta pendekatan/penekanan sebagai spesifikasi desain	(Duerk, 1993)	Materi Diskusi Penugasan			Membuat rasionalisasi macam program kegiatan sebagai solusi kesenjangan beserta pendekatan/penekanan yang sesuai	Mampu menyampaikan gagasan tentang program kegiatan sebagai bentuk solusi yang sesuai	Tertulis 5%
4	Mahasiswa mampu menyajikan pendahuluan proposal Tugas Akhir	Latar belakang permasalahan, serta rasionalisasi pendekatan / penekanan	(Duerk, 1993) (Lang, 2002)		Spada, Turnitin		Menyusun aspek-aspek sebelumnya dalam format pendahuluan proposal	Mampu menyajikan argumentasi arti penting usulan proyek	Tertulis 8%
5	Mahasiswa mampu merumuskan permasalahan programatik dan pendekatan/penekanan yang sesuai	Penetapan program kegiatan	(Duerk, 1993)	Materi Diskusi Penugasan			Diskusi untuk merumuskan jenis program kegiatan yang diusulkan berdasar rasionalisasi di awal	Mampu merumuskan permasalahan terkait usulan program kegiatan.	Tertulis 10%
6		Penetapan jenis pendekatan	(Duerk, 1993)	Materi Diskusi Penugasan			Diskusi untuk merumuskan jenis pendekatan yang diusulkan berdasar rasionalisasi di awal	Mampu merumuskan permasalahan terkait usulan jenis pendekatan	Tertulis 15%
7		Penetapan jenis penekanan	(Duerk, 1993)	Materi Diskusi Penugasan			Diskusi untuk merumuskan jenis penekanan yang diusulkan berdasar rasionalisasi di awal	Mampu merumuskan permasalahan terkait usulan jenis penekanan	Tertulis 5%
8		Pemahaman Substansi, kreatifitas dan kualitas presentasi	(Duerk, 1993)			Spada, Turnitin	Menyusun aspek-aspek sebelumnya dalam format pendahuluan hingga rumusan permasalahan proposal	Mampu menyajikan bagian awal proposal hingga rumusan masalah	Tertulis 5%
9	Mahasiswa mampu membuat usulan metoda serta tinjauan yang sesuai dalam proses analisis	Data primer dan skunder Metoda pengumpulan dan olah data Analisis diskriptif kualitatif Analisis kuantitatif	(J.W., 2011)	Materi Diskusi Penugasan			Membuat usulan ragam jenis data, metoda pengumpulan dan pengolahan serta analisis yang diperlukan.	Mampu membuat usulan ragam jenis data, metoda pengumpulan, serta analisis yang diperlukan.	Tertulis 5%
10		Tinjauan Tipologi bangunan Spesifikasi program kegiatan	(Duerk, 1993) (J.W., 2011)	Materi Diskusi Penugasan			Menyusun bahan rujukan yang diperlukan dalam menentukan program kegiatan.	Mampu menyusun bahan rujukan terkait program kegiatan.	Tertulis 5%
11		Tinjauan pendekatan / penekanan	(J.W., 2011)	Materi Diskusi Penugasan			Menyusun bahan rujukan yang diperlukan dalam melakukan pendekatan atau penekanan desain.	Mampu menyusun bahan rujukan yang diperlukan	Tertulis 5%
12	Metoda dan Tinjauan		(J.W., 2011)		Spada, Turnitin		Mempresentasikan draft proposal mulai dari awal hingga rencana tinjauan.	Mampu mengkomunikasikan	Tertulis

								usulan hingga rencana tinjauan.	
13	Mahasiswa mampu menyajikan aspek kompetensi dalam bentuk draft proposal	Tata Tulis Proposal Kerangka penulisan proposal	(Jourdan, 1980)	Materi Diskusi Penugasan			Menyusun komponen yang telah dihasilkan ke dalam format draft proposal	Mampu menyusun komponen yang telah dihasilkan ke dalam format draft proposal	Tertulis 7,5%
14		Format Rumusan Masalah Ragam format perumusan masalah	(Jourdan, 1980)		Spada, Turnitin		Mencermati kembali rumusan masalah melalui forum diskusi dan melakukan evaluasi	Mampu melakukan evaluasi atas draft usulan dalam forum diskusi	Tertulis 7,5%
15		Keterkaitan antar Bagian Keterkaitan latar belakang dan rumusan masalah Kriteria Substansi Tinjauan yang dibutuhkan	(Jourdan, 1980)		Spada, Turnitin		Merunut keterkaitan masing-masing bagian melalui forum diskusi dan melakukan evaluasi	Mampu menyampaikan gagasan usulan secara runut dengan keterkaitan yang logis.	Tertulis 5%
16							Menyusun draft proposal dan mempresentasikannya		Tertulis, lisan 5%

100%

***Kriteria Penilaian terlampir**

AKSES TURNITIN. Class name: Arsitektur Tematik; Enrollment key: TEMATIK.2020

AKSES SPADA. Class name: Arsitektur Tematik; Enrollment key: tematikAR2020

Lampiran :

- 1.Kisi-kisi evaluasi (UTS/UAS)**
- 2.Rubrik penilaian latihan**
- 3.Rubrik penilaian presentasi**

Lampiran 1.

Kisi-kisi (UTS/UAS)

TENGAH SEMESTER	
Fenomena	Ketertarikan terhadap ragam fenomena di sekitar masyarakat
Gab realita - idealita	Kepekaan terhadap adanya permasalahan yang bersumber dari adanya ketimpangan antara kondisi ideal denga kenyataan yang ada
Program sebagai solusi	Kreatifitas mengaitkan penyelesaian permasalahan melalui usulan kegiatan
Pendekatan / penekanan	Penguatan solusi melalui pendekatan yang lebih spesifik
Perumusan masalah	Permasalahan yang meliputi kegiatan, wadah serta spesifikasi pendekatan
AKHIR SEMESTER	
Metoda	Ragam dan urutan langkah kerja
Usulan data	Ragam data dan informasi
Tinjauan programatik	Ragam kegiatan, karakter dan tatakelola
Tinjauan pendekatan	Prinsip desain
Keterkaitan antar bagian	Alur proses

Lampiran 2.

RUBRIK PENILAIAN LATIHAN

Nama :

NIM :

Kategori	8	6	4	2
Pendahuluan	Latar belakang masalah diungkapkan secara komprehensif dan didukung data yang valid mengarah rumusan masalah.	Latar belakang masalah diungkapkan terpisah berdasar arti penting komponen mengarah rumusan masalah	Latar belakang masalah diungkapkan secara terpisah-pisah dan ada beberapa informasi yang kurang lengkap kurang mengarah rumusan masalah	Latar belakang masalah dan akar masalah tidak mengarah pada rumusan masalah
Tinjauan obyek rancangan	Tinjauan teoritik diorganisasi dengan konsisten dan lengkap: tinjauan teoritik memuat informasi yang terkait dengan topik usulan	Tinjauan teoritik diorganisasi dengan konsisten namun kurang lengkap: tinjauan teoritik memuat informasi yang terkait dengan topik usulan	Tinjauan teoritik diorganisasi tanpa mengikuti pola tertentu meskipun tinjauan teoritik memuat informasi yang terkait	Tinjauan teoritik tidak memiliki keterkaitan terhadap usulan.
Metodologi	Alur kerja dideskripsikan dengan jelas dan lengkap. Prosedur proses diorganisasi dengan lengkap dan jelas, serta implementatif dalam menjawab rumusan masalah.	Alur kerja kurang jelas dan kurang lengkap. Prosedur proses diorganisasi dengan lengkap dan jelas, serta implementatif dalam menjawab rumusan masalah.	Alur kerja kurang jelas dan kurang lengkap. Prosedur proses diorganisasi kurang lengkap dan jelas, meski implementatif dalam menjawab rumusan masalah.	Alur kerja kurang jelas dan kurang lengkap. Prosedur proses diorganisasi kurang lengkap dan jelas, serta tidak implementatif dalam menjawab rumusan masalah.
Jumlah daftar pustaka yang digunakan	Relevan dengan desain arsitektur, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang	Kurang relevan dengan desain arsitektur, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang	Tidak relevan dengan desain arsitektur, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang	Tidak relevan dengan desain arsitektur, terbitan ≥ 5 tahun dari sekarang
Format penulisan (APA Style)	Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman sesuai dengan standar APA	Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA	Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf kurang memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA	Informasi tidak diorganisasi dan diformat sama sekali. Informasi terlihat tidak terstruktur, berantakan dan tidak teratur

Lampiran 3.

RUBRIK PENILAIAN PRESENTASI

Nama :

NIM :

No	Aspek Penilaian	Kriteria Penilaian	Skor Maksimum	Penilaian
1	Penyajian	Persiapan	10	
		Urutan materi	15	
		Penggunaan alat bantu/media lain	10	
2	Naskah Presentasi	Kesesuaian dengan proposal/makalah	10	
		Komposisi slide	10	
3	Pemaparan	Penggunaan bahasa baku	15	
		Kejelasan isi presentasi	15	
4	Sikap	Penyampaian materi	10	
		Penampilan	5	
		Total nilai		