

Lampiran 1. Format RPS UNS

 RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) PROGRAM STUDI ILMU SEJARAH FAKULTAS ILMU BUDAYA UNIVERSITAS SEBELAS MARET							
Identitas Mata Kuliah		Identitas Pengampu Mata Kuliah			Identitas dan Validasi	Nama	Tanda tangan
Kode Mata Kuliah	: SAD2309	Nama Dosen	: Insiwi Febriary Setiasih, S.S, M.A.	Dosen Pengembang RPS	Insiwi Febriary Setiasih, S.S, M.A		
Nama Mata Kuliah	: Sejarah Lokal	Kelompok Bidang	:				
Bobot Mata Kuliah (sks)	: 2 SKS			Koordinator MK	Insiwi Febriary Setiasih, S.S, M.A		
Semester	: III						
Mata Kuliah Prasyarat	: -			Kepala Program Studi	Dr. Susanto, M.Hum		
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)							
Kode CPL		Unsur CPL					
S-5	:	Menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan, serta pendapat atau temuan orisinal orang lain					
KU 1	:	Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang seduai dengan bidang keahliannya.					
P	:	Pemahaman mengenai konsep sejarah local dan kronologi Sejarah Surakarta					
KK	:	Mahasiswa mampu memahami konsep sejarah local khususnya Sejarah Surakarta					
Bahan Kajian Keilmuan	:	- Konsep dan Metodologi Sejarah Lokal - Sejarah Kasunanan Surakarta - Sejarah Kadipaten Mangkunegaran - Sejarah Kasultanan Yogyakarta dan Paku Alaman Yogyakarta					
CPMK	:	Mahasiswa mampu memahami Sejarah Lokal Surakarta					

Pengalaman Belajar	<p>:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Mahasiswa mendiskusikan tentang pengertian sejarah lokal -Mahasiswa menganalisis ciri-ciri penulisan sejarah lokal sesuai dengan contoh yang diajukan oleh dosen -Mahasiswa secara berkelompok mencari dan menganalisis contoh-contoh penulisan sejarah lokal berdasarkan interpretasi penulis. - Mahasiswa membahas metodologi penulisan yang digunakan dalam contoh artikel - Mahasiswa merangkum proses suksesi pada setiap periode pemerintahan Kasunanan Surakarta -Mahasiswa mencari sumber yang menunjukkan proses perkembangan wilayah Kasunanan Surakarta - Mahasiswa dan dosen membahas sistem peradilan Kasunanan Surakarta - Mahasiswa memetakan perubahan status kota Surakarta dan peristiwa2 yang melingkupinya - Mahasiswa membuat bagan proses pergantian pemerintahan di Mangkunegaran - Mahasiswa mencari sumber yang berkaitan dengan aspek politik, militer dan budaya yang menjadi keunikan Mangkunegaran - Mahasiswa membuat makalah tentang perkembangan aspek politik, ekonomi dan budaya di Mangkunegaran - Mahasiswa merangkum proses suksesi dalam Kasultanan Yogyakarta melalui sumber-sumber yang ada. -Mahasiswa mencari dan menjelaskan sumber yang berkaitan dengan Pangeran Diponegoro - Mahasiswa menjawab pertanyaan-pertanyaan tentang proses modernisasi di Kasultanan Yogyakarta dan Pakualaman
Daftar Referensi	<p>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Taufik Abdullah.1980.Sejarah Lokal di Indonesia.Yogyakarta: Gadjah Mada University Press - Hasil Konferensi Penulisan Sejarah Lokal Nasional di Surakarta tahun 2005 - I Gde Widja, Sejarah Lokal. Bhratara Bandung - Kuntowijoyo.2003. Metodologi Sejarah. Yogyakarta : Tiara Wacana - Darsiti Suratman.1980.Kehidupan Dunia Keraton Surakarta.Yogyakarta: Yayasan Untuk Indonesia - Soemarsaid Moertono.1985. Negara dan Usaha Bina Negara. Jakarta:Yayasan Obor Indonesia - Soehartono. 1991. Apanage dan Bekel. Yogyakarta :Tiara Wacana - Peter Carey.2001. Asal-Usul Perang Jawa.Yogyakarta : LKiS - Radjiman.1984. Sejarah Mataram Kartasura sampai Surakarta Hadiningrat - Kuntowijoyo.2006. Raja, Priyayi dan Kawula.Yogyakarta: Ombak - M.C.Ricklefs.2002. Yogyakarta di Bawah Mangkubumi.Yogyakarta: Pustaka Pelajar - G.Moedjanto.1987. Konsep Kekuasaan Jawa.Yogyakarta: Penerbit Kanisius - Sartono Kartodirjo,et.al. Perkembangan Peradaban Priyayi <ul style="list-style-type: none"> - Leslie.H.Palmier. 1969. Social Status and Power in Java. University of London - Heather Sutherland.1979.The Making of Bureaucratic Elite.Canberra:ANU Depart.of Pacific and South Asia History -Sudarmono.2006.Pengusaha Batik di Laweyan Solo Awal Abad 20.Jakarta:Yayasan Warna Warni <ul style="list-style-type: none"> - S. Margana. 2004. Pujangga Jawa dalam Bayang-bayang Kolonial. Yogyakarta: Pustaka Pelajar - S. Margana.2003. Kraton Surakarta dan Yogyakarta 1769-1874.Yogyakarta: Pustaka Pelajar

	<p>-Larson, George. <i>Masa Menjelang Revolusi Keraton dan Kehidupan Politik di Surakarta 1912-1942</i>. Yogyakarta : Gajah Mada University Press, 1990.</p> <p>-T.H.Metz. 1939.Mangkoenagaran. Rotterdam:Nijgh & Van Ditmar N.V.</p> <p>-Vincent Houben. 2002. <i>Kraton dan Kompeni (terjemahan)</i>.Yogyakarta: Penerbit Bentang</p> <p>- Ann Kumar.2008. <i>Prajurit Perempuan Jawa</i>.Jakarta :Komunitas Bambu.</p> <p>- W.E.Soetomo Siswokartono. 2006. <i>Sri Mangkunagara IV sebagai Penguasa dan Pujangga (1853-1881)</i>.Semarang :Aneka Ilmu.</p> <p>- M.C.Ricklefs.2002. <i>Yogyakarta di Bawah Mangkubumi</i>. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</p> <p>- G.Moedjanto.1987. <i>Konsep Kekuasaan Jawa</i>.Yogyakarta: Penerbit Kanisius</p> <p>- Peter Carey.2001. <i>Asal-Usul Perang Jawa</i>.Yogyakarta : LKiS</p> <p>- Soekanto. 1952. <i>Sekitar Djogjakarta 1755-1825</i>. Jakarta : Mahabharata</p> <p>- Budiawan. 2006. <i>Anak Bangsawan Bertukar Jalan</i>. Yogyakarta: LKiS</p>
--	---

Tahap	Kemampuan akhir	Materi Pokok	Referensi	Metode Pembelajaran	Waktu	Penilaian*	
						Indikator/ kode CPL	Teknik penilaian /bobot
1	2	3	4	5		6	7

1-2	Mahasiswa mengidentifikasi pengertian sejarah lokal, corak penulisan, dan metodologi penulisan sejarah lokal.	<ul style="list-style-type: none"> - Pengertian sejarah lokal secara obyektif dan subyektif - Pengertian sejarah lokal menurut Taufik Abdullah, I Gde Widja, dan P.D. Jordan - Corak penulisan sejarah lokal yang meliputi studi tentang peristiwa tertentu, studi pada struktur, studi tematis dan studi sejarah umum. -Metodologi penulisan sejarah lokal memerlukan pendekatan atau bantuan dari ilmu-ilmu lainnya 	<ul style="list-style-type: none"> - Taufik Abdullah.1980.Sejarah Lokal di Indonesia.Yogyakarta: Gajah Mada University Press - Hasil Konferensi Penulisan Sejarah Lokal Nasional di Surakarta tahun 2005 - I Gde Widja, Sejarah Lokal. Bhratara Bandung - Kuntowijoyo.2003. Metodologi Sejarah. Yogyakarta : Tiara Wacana - Darsiti Suratman.1980.Kehidupan Dunia Keraton Surakarta.Yogyakarta: Yayasan Untuk Indonesia - Soemarsaid Moertono.1985. Negara dan Usaha Bina Negara. Jakarta:Yayasan Obor Indonesia - Soehartono. 1991. Apanage dan Bekel. Yogyakarta :Tiara Wacana - Peter Carey.2001. Asal-Usul Perang Jawa.Yogyakarta : LKiS 	Ceramah, tanya jawab, diskusi kelas	3 x 100 menit	<ul style="list-style-type: none"> - Mahasiswa mampu menjelaskan tentang pengertian Sejarah Lokal menurut berbagai ahli - Mahasiswa mampu memerinci corak studi penulisan sejarah lokal - Mahasiswa mampu menerapkan metodologi penulisan sejarah lokal / KU 2, KU 5 	Tugas (review buku 20 %
-----	---	---	--	-------------------------------------	---------------	---	-------------------------

3-7	Mahasiswa mampu menceritakan secara lengkap sejarah Kasunanan Surakarta	Sejarah Kasunanan Surakarta	<ul style="list-style-type: none"> - Radjiman.1984. Sejarah Mataram Kartasura sampai Surakarta Hadiningrat - Kuntowijoyo.2006. Raja, Priyayi dan Kawula.Yogyakarta: Ombak - M.C.Ricklefs.2002. Yogyakarta di Bawah Mangkubumi.Yogyakarta: Pustaka Pelajar - G.Moedjanto.1987. Konsep Kekuasaan Jawa.Yogyakarta: Penerbit Kanisius - Sartono Kartodirjo,et.al. Perkembangan Peradaban Priyayi - Leslie.H.Palmier. 1969. Social Status and Power in Java. University of London - Heather Sutherland.1979.The Making of Bureaucratic Elite.Canberra:ANU Depart.of Pacific and South Asia History Sudarmono.2006.Pengusaha Batik di Laweyan Solo Awal Abad 20.Jakarta:Yayasan Warna Warni S. Margana. 2004. Pujangga Jawa dalam Bayang-bayang Kolonial. Yogyakarta: Pustaka Pelajar S. Margana.2003. Kraton Surakarta dan Yogyakarta 1769-1874.Yogyakarta: Pustaka Pelajar Larson, George. <i>Masa Menjelang Revolusi Keraton dan Kehidupan Politik di Surakarta 1912-1942</i>. Yogyakarta : Gadjah Mada University Press, 1990 	Ceramah, tanya jawab, studi pustaka	6 x 100 menit	<p>-Mahasiswa mampu menyimpulkan konsep politik Kasunanan Surakarta</p> <p>-Mahasiswa mampu menpresentasikan proses perubahan wilayah Kasunanan Surakarta melalui sumber-sumber tertulis</p> <p>- Mahasiswa mampu menjelaskan sistem peradilan Kasunanan Surakarta</p> <p>- Mahasiswa mampu menjelaskan perubahan bentuk dan status Surakarta dan daerah-daerah sekitarnya pasca kemerdekaan hingga masa Orde Baru/ KU 7, KU 8 dan KU 1</p>	Tes lisan 50 %
-----	---	-----------------------------	--	-------------------------------------	---------------	---	----------------

9-13	Mahasiswa mampu menganalisis sejarah Mangkunegaran	Sejarah Mangkunegaran dan perkembangan pembangunan kota	<ul style="list-style-type: none"> - T.H.Metz. 1939.Mangkoenagaran. Rotterdam:Nijgh & Van Ditmar N.V. -Vincent Houben. 2002. Kraton dan Kompeni (terjemahan).Yogyakarta: Penerbit Bentang - Ann Kumar.2008. Prajurit Perempuan Jawa.Jakarta :Komunitas Bambu. - W.E.Soetomo Siswokartono. 2006. Sri Mangkunagara IV sebagai Penguasa dan Pujangga (1853-1881).Semarang :Aneka Ilmu. - S. Margana.2003. Kraton Surakarta dan Yogyakarta 1769-1874.Yogyakarta: Pustaka Pelajar 	Ceramah, tanya jawab, studi pustaka, paper	4 x 100 menit	<ul style="list-style-type: none"> - Mahasiswa mampu membandingkan setiap periode pemerintahan Mangkunegara. - Mahasiswa mampu menampilkan bukti-bukti keunikan Mangkunegaran -Mahasiswa mampu mengidentifikasikan perkembangan perkotaan Mangkunegaran / KU 1 dan KU 2 	Paper individu 20 %
------	--	---	---	--	---------------	--	---------------------

14-16	Mahasiswa mampu menyimpulkan sejarah Kasultanan Yogyakarta dan Paku Alaman	Sejarah Kasultanan Yogyakarta dan Paku Alaman	<p>M.C.Ricklefs.2002. Yogyakarta di Bawah Mangkubumi. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</p> <p>- G.Moedjanto.1987. Konsep Kekuasaan Jawa.Yogyakarta: Penerbit Kanisius</p> <p>- Peter Carey.2001. Asal-Usul Perang Jawa.Yogyakarta : LKiS</p> <p>- Soekanto. 1952. Sekitar Djogjakarta 1755-1825. Jakarta : Mahabharata</p> <p>- Budiawan. 2006. Anak Bangsaawan Bertukar Jalan. Yogyakarta: LKiS</p>	Ceramah, tanya jawab, studi pustaka, paper	3 x 100 menit	<p>- Mahasiswa mampu menguraikan proses suksesi dalam Kasultanan Yogyakarta</p> <p>- Mahasiswa mampu menggali sumber tentang Pangeran Diponegoro</p> <p>-Mahasiswa mampu memperjelas proses modernisasi di Kasultanan Yogyakarta dan Pakualaman / KU 1 dan KU 2</p>	Paper kelompok 10 %
					16 x 100 menit		100 %

RUBRIK PENILAIAN MATA KULIAH SEJARAH LOKAL

A ≥ 85 (4.00)	Tes lisan mampu menjawab seluruh pertanyaan dengan benar Tugas paper lengkap (referensi, citasi), Presentasi bagus dari format maupun isi Dapat menjawab pertanyaan individu yang diajukan saat UAS Tugas review lengkap dari resume dan analisis mengumpulkan tugas tepat waktu isi/konten Materi tugas bagus Mengerjakan semua tugas baik di kelas maupun tugas di luar kelas Aktif di kelas dan memperhatikan materi yang disampaikan dosen Kedatangan ≥ 75 % dan ijin ketidakhadiran dapat dipertanggungjawabkan
A- 80-84 (3,7)	Tes lisan hanya menjawab 90% benar dari pertanyaan yang diberikan Tugas paper lengkap (referensi, citasi, teori,), Presentasi bagus dari format maupun isi, Dapat menjawab pertanyaan individu yang diajukan saat UAS Tugas review lengkap dari resume dan analisis, namun analisis masih kurang lengkap mengumpulkan tugas tepat waktu isi/konten Materi tugas bagus Mengerjakan semua tugas baik di kelas maupun tugas di luar kelas Aktif di kelas dan memperhatikan materi yang disampaikan dosen Kedatangan ≥ 75 % dan ijin ketidakhadiran dapat dipertanggungjawabkan
B+ 75-79 (3.30)	Tes lisan hanya menjawab 80% benar dari pertanyaan yang diberikan Tugas kurang lengkap (referensi, citasi, teori,), Presentasi bagus dari format maupun isi, Kurang dapat menjawab pertanyaan individu yang diajukan saat UAS Tugas review lengkap dari resume dan analisis, namun analisis masih kurang lengkap mengumpulkan tugas tepat waktu isi/konten Materi tugas bagus Mengerjakan semua tugas baik di kelas maupun tugas di luar kelas Aktif di kelas dan memperhatikan materi yang disampaikan dosen Kedatangan ≥ 75 % dan ijin ketidakhadiran dapat dipertanggungjawabkan
B	Tes lisan hanya menjawab 70% benar dari pertanyaan yang diberikan

<p>70-74 (3.00)</p>	<p>Tugas kurang lengkap (referensi, citasi, teori,), Presentasi bagus dari format maupun isi, Kurang dapat menjawab pertanyaan individu yang diajukan saat UAS Tugas review lengkap dari resume dan analisis, namun analisis masih kurang lengkap mengumpulkan tugas tepat waktu isi/konten Materi tugas bagus Mengerjakan semua tugas baik di kelas maupun tugas di luar kelas Aktif di kelas dan memperhatikan materi yang disampaikan dosen Kedatangan $\geq 75\%$ dan ijin ketidakhadiran dapat dipertanggungjawabkan</p>
<p>C+ 65-69 (2.70)</p>	<p>Tes lisan hanya menjawab 65% benar dari pertanyaan yang diberikan Tugas kurang lengkap (referensi, citasi, teori,), Presentasi bagus dari format maupun isi, Kurang dapat menjawab pertanyaan individu yang diajukan saat UAS Tugas review lengkap dari resume dan analisis, namun analisis masih kurang lengkap mengumpulkan tugas tepat waktu isi/konten Materi tugas bagus Mengerjakan semua tugas baik di kelas maupun tugas di luar kelas Aktif di kelas dan memperhatikan materi yang disampaikan dosen Kedatangan $\geq 75\%$ dan ijin ketidakhadiran dapat dipertanggungjawabkan</p>
<p>C 60-64 (2.00)</p>	<p>Tes lisan hanya menjawab 50% benar dari pertanyaan yang diberikan Tugas kurang lengkap (referensi, citasi, teori,), Presentasi bagus dari format maupun isi, Kurang dapat menjawab pertanyaan individu yang diajukan saat UAS Tugas review hanya ada resume saja tanpa ada analisis mengumpulkan tugas tepat waktu isi/konten Materi tugas bagus Mengerjakan semua tugas baik di kelas maupun tugas di luar kelas Aktif di kelas dan memperhatikan materi yang disampaikan dosen Kedatangan $\geq 75\%$ dan ijin ketidakhadiran dapat dipertanggungjawabkan</p>
<p>D 50-59 (1.00)</p>	<p>Tes lisan tidak bisa menjawab semua pertanyaan yang diberikan Tugas kurang lengkap (referensi, citasi, teori,), Presentasi bagus dari format maupun isi, Kurang dapat menjawab pertanyaan individu yang diajukan saat UAS</p>

	<p>Tidak mengumpulkan tugas review Mengerjakan semua tugas baik di kelas maupun tugas di luar kelas Aktif di kelas dan memperhatikan materi yang disampaikan dosen Kedatangan $\leq 50\%$ dan ijin ketidakhadiran tidak dapat dipertanggungjawabkan Tugas kerjakan tidak lengkap Tidak presentasi mengumpulkan tugas terlambat isi/konten Materi tugas tidak bagus Kurang bisa menjawab soal UTS dan UAS dengan baik Mengerjakan semua tugas baik di kelas maupun tugas di luar kelas Tidak Aktif di kelas dan tidak memperhatikan materi yang disampaikan dosen</p>
<p>E ≤ 50</p>	<p>Tidak mengerjakan tugas Tidak mengikuti UTS dan UAS Tidak Mengerjakan semua tugas baik di kelas maupun tugas di luar kelas Tidak Aktif di kelas dan memperhatikan materi yang disampaikan dosen Tidak pernah masuk</p>

Dosen Pengampu



Insiwi Febriary Setiasih, S.S, M.A.
NIP. 198002272005012001

KONTRAK PERKULIAHAN

Dosen	Mahasiswa
1. Hadir tepat waktu dalam perkuliahan. Apabila ada sesuatu dan lain hal yang harus dikerjakan terlebih dahulu, wajib memberikan informasi pada mahasiswa minimal H-1 sebelum perkuliahan	1. Hadir tepat waktu saat perkuliahan. Apabila berhalangan karena sakit atau tugas mewakili universitas atau fakultas, wajib melampirkan surat dokter dan surat ijin dari univ atau fakultas. Selain kedua ijin tsb, mahasiswa dianggap alpa alias tidak hadir tanpa keterangan
2. Keterlambatan ditoleransi 20 menit, apabila dosen belum datang setelah 20 menit tanpa pemberitahuan apapun pada ketua kelas, mahasiswa dapat mengajukan ijin untuk meninggalkan kelas.	2. Keterlambatan ditoleransi 20 menit, apabila mahasiswa datang setelah 20 menit, dosen berhak menutup pintu kelas
3. Wajib memberikan materi sesuai dengan RPS yang sudah diberikan. Bagi mahasiswa yang bercanda, bermain HP, tidur atau makan minum dosen bisa memberi sanksi berupa pengurangan nilai.	3. Wajib memperhatikan materi dan penjelasan dosen tanpa aktivitas yang mengganggu seperti bercanda, bermain HP, tidur atau makan dan minum
4. Dosen menetapkan mahasiswa yang berhak mengikuti UTS dan UAS adalah yang memiliki tingkat kehadiran \geq 75%	4. Mahasiswa yg tingkat kehadirannya \leq 75 % dalam periode UTS dan UAS tdk diperbolehkan menempuh ujian.
5. Dosen tidak memberikan keistimewaan untuk mahasiswa yang mengulang.	5. Tidak ada toleransi untuk mahasiswa yang mengulang. Semua mahasiswa memiliki hak dan kewajiban yang sama
6. Jadwal UTS dan UAS disesuaikan dengan jumlah pertemuan dan materi yang telah diberikan.	6. Mahasiswa harus mematuhi jadwal UTS dan UAS sesuai yang ditetapkan dosen. Ketidakhadiran saat UTS dan UAS tanpa keterangan apapun berakibat mahasiswa mendapat nilai 0 pada UTS atau UAS.

Dosen Pengampu



Insiwi Febriary Setiasih, S.S, M.A.
NIP. 198002272005012001