



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
PROGRAM STUDI S3 PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Identitas Mata Kuliah	Identitas dan Validasi	Nama	Tanda Tangan
Kode Mata Kuliah : PBI 305	Dosen Pengembang RPS :	Dr. Atikah	
Nama Mata Kuliah : Pragmatik		Anindyarini, M.Hum	
Bobot Mata Kuliah (sks) : 2	Koord. Kelompok Mata Kuliah :	Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd.	
Semester : V			
Mata Kuliah Prasyarat : -	Kepala Program Studi :	Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd.	

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)

Kode CPL	Unsur CPL
S-2	: Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral, dan etika
S-9	: Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri
KU-1	: Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan bidang keahliannya
KU-2	: Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu dan terukur
KU-8	: Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada di bawah tanggungjawabnya, dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri
CP Mata kuliah (CPMK)	: <ol style="list-style-type: none">Memiliki rasa percaya diri yang tinggi, jujur, sopan, dan bertanggung jawab dalam melaksanakan perkuliahanMemiliki pengetahuan yang komperhensif berkaitan dengan teori dan aplikasi pragmatikTerampil menguasai konsep, prinsip dan prosedur dasar teori pragmatik serta terapannya dalam pembelajaran
Bahan Kajian Keilmuan	: <ol style="list-style-type: none">Menjabarkan hakikat pragmatik dan beberapa istilah yang berkaitan dengan pragmatikMenjelaskan konsep unsur-unsur pragmatikMenjelaskan tindak tutur dan analisisnya dalam wacana pragmatikMenjelaskan praanggapan, implikatur, entailmenMampu menjelaskan prinsip kerja sama - Mampu menjelaskan prinsip kesopananMampu menganalisis wacana tekstual dan kontekstual bahasa Jawa
Deskripsi Mata Kuliah	: Mahasiswa dibekali berbagai pengetahuan tentang konsep, prinsip dan prosedur dasar teori pragmatik serta bahasa Jawa di sekolah.
Daftar Referensi	: <ol style="list-style-type: none">Abdul Syukur Ibrahim. 1993. <i>Kajian Tindak Tutur</i>. Surabaya: Usaha Nasional.Leech, Geoffrey. 1993. <i>Prinsip-prinsip Pragmatik (edisi terjemahan)</i>. Jakarta: UI Press.Muhammad Rohmadi. 2004. <i>Pragmatik Teori dan Analisis</i>. Yogyakarta: Lingkar Media.Wijana, I Dewa Putu. 1996. <i>Dasar-Dasar Pragmatik</i>. Yogyakarta: Andi Offset.Yule, George. 2006. <i>Pragmatik</i>. (edisi terjemahan oleh Indah Fajar Wahyuni) Yogyakarta: Pustaka Pelajar

Mahasiswa mencari, mengumpulkan, dan menyusun informasi (konsep, teori) tentang **hakikat wacana** dan **analisis wacana** dari berbagai sumber dan mendeskripsikannya, lalu mempresentasikan dan mendiskusikannya di kelas dalam kelompok diskusi yang beranggotakan 4-6 mahasiswa.

Tahap	Kemampuan akhir	Materi Pokok	Referensi	Metode Pembelajaran		Pengalaman Belajar	Waktu	Penilaian*	
				Luring	Daring			Indikator/ kode CPL	Teknik penilaian /bobot
1	2	3	4	5			6	7	
1.	Menguasai hakikat pragmatik dan beberapa istilah yang berkaitan dengan pragmatik	1. Hakikat pragmatik 2. Istilah-istilah dalam pragmatik	1	Ekspositori Diskusi Penugasan Inkuiri Problem solving		Menjelaskan hakikat pragmatik dan beberapa istilah yang berkaitan dengan pragmatik	100	1. Menjelaskan hakikat pragmatik 2. Menjelaskan istilah-istilah dalam pragmatik 3. Memiliki sikap jujur, percaya diri, santun, dan bertanggung jawab terhadap tugas yang dibebankan (S9)	Lembar pengamatan diskusi dan presentasi diskusi 5 %
2-4	Menguasai konsep unsur-unsur pragmatik	1. Hakikat dan fungsi bahasa. 2. Bahasa dan konteks sosial. 3. Tata bahasa dan pragmatik. 4. Pragmatik dan tindak ujar. Retorika antarpribadi.	1, 4, dan 5	Ekspositori bervariasi Problem solving Brain storming		Menjelaskan konsep unsur-unsur pragmatik	300	1. Menjelaskan konsep unsur-unsur pragmatik 2. Memiliki rasa hormat, percaya diri, santun, dan bertanggung jawab (S-9)	Lembar pengamatan diskusi dan presentasi diskusi 5 %
5-6	Mengidentifikasi tindak tutur dan analisisnya dalam wacana pragmatik	1. Lokusi; ilokusi; perlokusi 2. Aneka tindak komunikatif Pragmatik dalam konteks bahasa dan sastra Jawa,	1 dan 5	Ekspositori Diskusi Penugasan Inkuiri Problem solving		Mengidentifikasi tindak tutur dan analisisnya dalam wacana pragmatik	200	1. Mampu mendeskripsikan variasi bahasa Lokusi; ilokusi; perlokusi 2. Mampu mendeskripsikan aneka tindak komunikatif 3. Mampu menganalisis pragmatik dalam konteks bahasa dan sastra Jawa Memiliki sikap tanggung jawab dan disiplin dalam melaksanakan tugas (S-2 dan S-9)	Lembar pengamatan diskusi dan presentasi diskusi 5 %
7	Menguasai tindak tutur dalam	Pragmatik dalam pengajaran bahasa dan sastra Jawa	1, 3, 4, dan 5	Ekspositori bervariasi		Menjelaskan tindak tutur dalam	100	1. Menjelaskan tindak tutur dalam pengajaran	Lembar pengamatan

	pengajaran dan analisisnya dalam wacana pragmatik	Analisis Wacana Pragmatik		Problem solving Brain storming		pengajaran dan analisisnya dalam wacana pragmatik		2. Menganalisis tindakan dalam wacana pragmatik 3. Memiliki rasa hormat, percaya diri, santun, dan bertanggung jawab (S-9)	diskusi dan presentasi hasil diskusi 5 %
8	Tes Tengah Semester								
9	1. Menguasai praanggapan 2. Menguasai implikatur, 3. Menguasai entailmen	1. Praanggapan 2. Implikatur 3. Entailmen	1, 4, dan 5	Ekspositori Diskusi Penugasan Inkuiri Problem solving		1. Menguasai praanggapan 2. Menguasai implikatur, 3. Menguasai entailmen	100	1. Memahami hakikat praanggapan, implikatur, dan entailmen 2 Mampu menjelaskan dan menganalisis praanggapan, implikatur, dan entailmen 3. Memiliki rasa percaya diri, santun, dan tanggung jawab dalam melaksanakan tugas (S9)	Lembar pengamatan diskusi dan presentasi hasil diskusi 5 %
10-11	Mengidentifikasi prinsip kerja sama	Prinsip kerja sama: 1. Maksim Kuantitas 2. Maksim Kualitas 3. Maksim Relevansi 4. Maksim Pelaksanaan	1,3, dan 4	Ekspositori Diskusi Penugasan Inkuiri Problem solving		Mengidentifikasi prinsip kerja sama	200	1. Mampu mengidentifikasi prinsip kerja sama Mampu menganalisis prinsip kerja sama dalam tuturan 2. Memiliki sikap tanggung jawab dan disiplin saat melakukan tugas (S-9)	Lembar pengamatan diskusi dan presentasi hasil diskusi 5 %
12-13	Mengidentifikasi prinsip kesopanan	Prinsip kesopanan: 1. Maksim Kebijaksanaan 2. Maksim Kemurahan 3. Maksim Kerendahan hati 4. Maksim Kecocokan 5. Maksim Kesimpatian b. Parameter pragmatik	1,3, dan 4	Ekspositori Diskusi Penugasan Inkuiri Problem solving		Mengidentifikasi prinsip kesopanan	200	1. Mampu mengidentifikasi prinsip kesopanan 2. Mampu menganalisis prinsip kesopanan dalam tuturan 3. Memiliki sikap tanggung jawab dan disiplin saat melakukan tugas (S-9)	Lembar pengamatan kinerja 5 %

14-15	Menganalisis wacana tekstual dan kontekstual bahasa Jawa	Analisis wacana dari segi pragmatik	1,3,4, dan 5	Ekspositori Diskusi Penugasan Inkuiri Problem solving	Penugasan	Menganalisis wacana tekstual dan kontekstual bahasa Jawa	200	<ol style="list-style-type: none"> Mampu mengidentifikasi dan menganalisis fenomena kebahasaan yang terdapat dalam masyarakat (agama, politik, ekonomi, dan sosial). Memiliki sikap tanggung jawab dan disiplin saat melakukan tugas (S-9) 	Lembar pengamatan kinerja 5 %
16	Tes Akhir Semester								

*Kriteria Penilaian terlampir

RUBRIK ASESMEN (PENILAIAN) PRAGMATIK

No.	Indikator (Aspek) yang Dinilai	Bobot	Kriteria Penilaian			Skor (Bobot x Capaian Rubrik) : 3
			3	2	1	
1	Kejujuran dalam menyusun tugas	15	√			45
2	Relevansi referensi yang digunakan dengan topik kajian	10	√			30
3	Kemutakhiran referensi	12	√			36
4	Jumlah referensi yang digunakan	13	√			39
5	Kualitas produk tugas yang dikerjakan	20	√			60
6	Presentasi hasil	25	√			75
7	Ketepatan waktu menyerahkan tugas dan presentasi	5	√			15
		100				300:3= 100

Keterangan Kriteria Penilaian

Skor 3, bila referensi yang digunakan relevan, mutakhir, jumlah lebih dari lima, kualitas produk baik, presentasi memuaskan, tepat waktu dalam mengumpulkan tugas, dan jujur

Skor 2, bila referensi yang digunakan cukup relevan, cukup mutakhir, jumlah kurang dari lima (3-4), kualitas produk cukup baik, presentasi cukup memuaskan, waktu melonjak, 1-2 hari dari yang ditetapkan, dan tidak jujur.

Skor 1, bila referensi yang digunakan tidak relevan, tidak mutakhir, jumlah kurang dari tiga (1-2), kualitas produk tidak baik, presentasi tidak memuaskan, dan waktu melonjak lebih dari 2 hari dari yang ditetapkan, dan tidak jujur.

Dosen Pengampu



