



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
PROGRAM STUDI: S2 KAJIAN BUDAYA
FAKULTAS PASCA SARJANA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Identitas Mata Kuliah		Identitas dan Validasi	Nama	Tanda Tangan
Kode Mata Kuliah	:	Dosen Pengembang RPS	Dra. Sri Kusumo Habsari, M.Hum, Ph.D	
Nama Mata Kuliah	:		Prof. Drs. Mugijatna, M.Si., Ph.D	
Bobot Mata Kuliah (sks)	:	Koord. Kelompok Mata Kuliah	:	
Semester	:	Kepala Program Studi	Dr. Prasetyo Adi, S.S., M.Hum	
Mata Kuliah Prasyarat	:			

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)

Kode CPL		Unsur CPL
Sikap (S)	:	S4. Berperan sebagai warga negara yang bangga dan cinta tanah air, memiliki nasionalisme serta rasa tanggungjawab pada negara dan bangsa S5. menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan, serta pendapat atau temuan orisinal orang lain
		S8. menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik
		S9. menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri
Keterampilan Umum (KU)	:	KU1. mampu menemukan atau mengembangkan teori/konsepsi/gagasan ilmiah, dan memberikan kontribusi pada pengembangan, serta pengamalan ilmu pengetahuan dan/atau teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora di bidang keahliannya, dengan menghasilkan penelitian ilmiah berdasarkan metodologi ilmiah, pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif;
		KU2. mampu menyusun penelitian interdisiplin, multidisiplin atau transdisiplin, termasuk Kajian teoritis dan/atau eksperimen pada bidang keilmuan, teknologi, seni, dan inovasi yang dihasilkannya dalam bentuk thesis, serta mempublikasikan 2 tulisan pada jurnal ilmiah internasional terindeks.
		KU3. mampu memilih penelitian yang tepat guna, terkini dan termaju dan memberikan kemaslahatan pada umat manusia melalui pendekatan interdisiplin, multidisiplin, atau transdisipliner, dalam rangka mengembangkan dan/atau menghasilkan penyelesaian masalah di bidang keilmuan, teknologi, seni, atau masyarakat, berdasarkan hasil Kajian tentang ketersediaan sumberdaya internal maupun eksternal.
		KU4. mampu mengembangkan peta jalan penelitian dengan pendekatan interdisiplin, multidisiplin, atau transdisipliner, berdasarkan kajian tentang sasaran pokok penelitian serta kontelasinya pada sasaran yang lebih luas
		KU5. mampu menyusun argumen dan solusi keilmuan, teknologi atau seni berdasarkan pandangan kritis atas fakta, konsep, prinsip, atau teori yang dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah dan etika akademik, serta mengkomunikasikannya melalui media masa atau langsung kepada masyarakat
Pengetahuan (P)	:	P1. Menguasai teori-teori kebudayaan
		P2. Menguasai filosofi keilmuan teori-teori kebudayaan
		P3. Menguasai metode penelitian Kajian Budaya yang bersifat interdisipliner
Keterampilan Khusus (KK)	:	KK1. Mampu mensintesis teori-teori kebudayaan
		KK2. Mampu mengevaluasi teori-teori kebudayaan dengan Budaya Indonesia sebagai konteks dasar dalam melakukan evaluasi
		KK3. Mampu mengembangkan pengetahuan/ teori baru dari fakta social yang ditemukan melalui penelaahan teori-teori kebudayaan secara kritis dengan pendekatan interdisipliner
Bahan Kajian Keilmuan	:	- Teori-teori kebudayaan
		- Instrumen-instrumen (tools) analisa kajian budaya
		- Metode interdisipliner

CP Mata kuliah (CPMK)	:	Mampu mensintesis dan mengevaluasi teori-teori kebudayaan secara kritis dalam konteks berbagai permasalahan sosial dan mampu mengimplementasikan hasil generalisir dan kategorisasi dalam bentuk menilai, mengkritik dan membangun argumentasi pada berbagai permasalahan social dan menyajikannya dalam bentuk tulisan akademik.
Deskripsi Mata Kuliah	:	• Mempelajari berbagai teori kebudayaan mengidentifikasi argument yang dibangun para penulis teori kebudayaan. • Mengkaji konteks kebudayaan yang menjadi latar belakang lahirnya teori kebudayaan. • Mengkaji filosofi keilmuan teori-teori kebudayaan • Melakukan generalisasi dan kategorisasi terhadap berbagai teori-teori kebudayaan • Melakukan penilaian dan kritik terhadap argument yang dibangun para penulis teori kebudayaan dengan membandingkan konteks kebudayaan yang menjadi latar belakang lahirnya teori kebudayaan dan konteks kebudayaan Indonesia. • Membangun argumen dan posisi kritis terhadap teori-teori kebudayaan • Menyajikan hasil sintesis dan evaluasi dalam bentuk tulisan akademis
Daftar Referensi	:	1. Althusser, Louis. <u>Ideology and the state</u> 2. Babha, Homi. (1984). <u>Of Mimicry and man: the ambivalence of colonial discourse</u>. Discipleship: A special Issue on Psychoanalysis. Vol. 28 3. Baker, Chris (2002). Making Sense of Cultural Studies. London: Sage Publication 4. Barker, Chris and Galasinski, Dariusz. (2001). Cultural Studies and Discourse Analysis. London: Sage Publication 5. Baudrillard. <u>Simulation and Hypperreal</u> 6. Blim, Michael. (2000) Capitalism in Late Modernity. <u>Annu. Rev. Anthropol.</u> Vol. 29, pp. 25-38 7. Blundell, Valda, Shepperd, John, Taylor, Ian. (1993) <u>Relocating cultural studies</u>. London: Routledge 8. Bourdieu, Pierre. <u>Social Class and Symbolic Violence</u>. 9. Bowman, Paul. (2007) Post-Marxism versus Cultural Studies. Edinburgh University Press, pp. 1-98 10. Easthope, Antony. (1991). Literary into Cultural Studies. London: Routledge. 11. Erll, Astrid and Ansgar Nunning. (2008) Cultural Memory Studies: an international and interdisciplinary handbook. Berlin: Walter de Gruyter, pp. 1-15 12. Flynn, Thomas R. (1991) <u>Foucault and the spaces of history</u>. The Monist. Vol. 74 No. 2 13. Foucault, Michel. (1982). <u>The Subject and power</u>. Critical Inquiry. Vol. 8. No. 4 14. Gottdiener, M. (1985). <u>Hegemony and Mass Culture</u>. The American Journal of Sociology. Vol. 90. No. 5 15. Grossberg, Lawrence. (1986). <u>History, Politics and Postmodernism: Stuart Hall and Cultural Studies</u>. Journal of Communication Inquiry Vol. 10 No. 61 16. Kien, Grant. <u>Culture, State, Globalization: the articulation of global capitalism</u>. Cultural Studies Critical Methodology . Vol. 4. No,4 17. Said, Edward. (1985). Orientalism Reconsidered. Cultural Critique Vol. 1 pp. 89-107 18. Soja, Edward. (1980)<u>The Socio-spatial Dialectic</u>, Annals of the Association of American Geographers, Vol. 70 pp. 2017-225 19. Storey, John. (1996). What is Cultural Studies? A reader. London: Arnold. 20. Thwaites, T., Davis, L., and Mules W. (1994). Tools for Cultural Studies: <u>An Introduction</u>. Malbourne: Macmillan Education Australia Pty Ltd.

Tahap	Kemampuan akhir	Materi Pokok	Referensi	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Penilaian*	
				Luring	Daring			Indikator/ kode CPL	Teknik penilaian /bobot
1	2	3	4	5	6	7		8	9
1	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	What is cultural studies	Storey (1996) pp 75-114	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
2	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Dari kajian sastra ke kajian budaya	Blundell (1993) pp. 21-66	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
3	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Perkembangan Kajian Budaya secara global	Barker (2001) pp. 28-61	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan

4	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Konsep-konsep kunci dalam Kajian Budaya	Easthope (1991) pp. 161-176	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
5	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Intellectual Strands 1: Kapitalisme dan Marksisme	Barker (2002) pp. 130-153 Thwaites, 1994	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
6	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Intellectual Strands 2: Strukturalisme dan Posstrukturalisme	Kien (2004) Blim (2000) Althusser	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan

7	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Intellectual Strands 3: Psikologi dan identitas	Easthope	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
8	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Situs-situs Kajian Budaya	Stuart Hall: questions of identity	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
9	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Politik sejarah dan postmodernisme	Grossberg (1996)	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan

10	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Konsep dan teori Foucault tentang Subject and Power	Foucault (1992)	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
11	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Cultural capital and symbolic violence	Bourdieu	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
12	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Konsep dan teori Baudrillard tentang Hiperrealitas	Baudrillard	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan

13	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Konsep dan teori space	Soja (1980) Flynn (1991)	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
14	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Konsep dan teori paska kolonial: Orientalisme	Said (1985)	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
15	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Konsep dan teori paska kolonial: Mimikri	Babha (1994)	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan

16	Mampu menjelaskan, mensintesa dan mengevaluasi	Memory and History	Erll (2008)	• Ceramah (75 menit) • Diskusi (75 menit)	• Penyajian review artikel (google classroom/ spada) • Online discussion (google classroom/ Spada)	150 menit	• Membaca • Evaluasi kritis • Kontekstualisasi • Membangun posisi • Menulis makalah	S5, S8, S9. KU1, KU2, KU5. P1, P2 KK1, KK2, KK3, KK7	• Referensi(1%) • Struktur argumen(1%) • Evaluasi kritis(2%) • Pemberian contoh penguat argumen(1%) • Struktur tulisan
----	--	--------------------	-------------	--	---	-----------	---	--	--

RUBRIK PENILAIAN TEKS REVIEW ARTIKEL (300-400 words)

Nama :

NIM :

Kategori	81 – 100	71 – 80	61-70	<60
Tujuan	- Menyajikan ringkasan artikel dan wilayah kajian artikel - Menyajikan argumen dan opini penulis artikel dengan jelas	- Menyajikan ringkasan artikel dan wilayah kajian artikel - Menyajikan argument yang dibangun penulis artikel dengan jelas	- Menyajikan ringkasan artikel dan wilayah kajian secara garis besar - Menyajikan argument yang dibangun penulis artikel dalam bentuk poin-poin	- Tidak memberikan ringkasan artikel dengan baik, hanya membaca sebagian dari tulisan - Tidak menyajikan argument yang dibangun penulis secara tepat
Organisasi	Menyajikan poin-poin secara urut, terarah dan tertata dan dihubungkan satu sama lain	Menyajikan ide-ide secara urut, terarah dan tertata	Ide disajikan dengan urut namun tidak tertata dan terarah	Ide disajikan secara mosaik
Elaborasi	Memberikan pendapat terhadap argument yang diberikan penulis artikel dengan alasan yang jelas dan dielaborasi dengan dukungan contoh yang tepat	Memberikan pendapat terhadap argument yang diberikan penulis artikel dengan alasan yang jelas tanpa dielaborasi dan memberikan contoh yang tepat meskipun kurang dihubungkan dengan pendapat	Memberikan pendapat terhadap argument yang dibangun penulis artikel namun dengan contoh yang kurang tepat	Memberikan pendapat terhadap argument yang dibangun penulis namun sifatnya sangat personal dan tidak didukung oleh contoh yang tepat
Ekspresi Bahasa	Menggunakan ekspresi bahasa yang tepat dan tidak terdapat kesalahan tata bahasa	Menggunakan ekspresi bahasa yang tepat dan tidak terdapat kesalahan tata bahasa yang sifatnya minor	Terdapat beberapa ketidaktepatan ekspresi bahasa dan beberapa kesalahan tata bahasa	Terdapat banyak ketidaktepatan ekspresi bahasa dan banyak kesalahan tata bahasa

RUBRIK PENILAIAN MAKALAH (3000-4000 words)

Nama :

NIM :

Kategori	81 – 100	71 – 80	61-70	<60
Pendahuluan	Menyajikan alasan pemilihan topik dengan jelas yang didukung dengan penjelasan terhadap kata-kata kunci Menyajikan tujuan tulisan dengan jelas dan terdapat thesis statement	Menyajikan alasan pemilihan topik dengan jelas yang didukung dengan penjelasan terhadap kata-kata kunci Menyajikan tujuan tulisan dengan jelas namun thesis statement tidak dikemukakan secara jelas	Menyajikan alasan pemilihan topik namun tidak didukung dengan penjelasan terhadap kata-kata kunci atau penjelasan terhadap kata-kata kunci tidak terkait dengan topic yang diambil Menyajikan tujuan tulisan dengan jelas namun tidak terdapat thesis statement yang jelas	Menyajikan alasan pemilihan topik dengan jelas namun tidak didukung dengan penjelasan terhadap kata-kata kunci Menyajikan tujuan tulisan dengan jelas atau kurang jelas dan dengan thesis statement yang kurang jelas atau tanpa thesis statement
Fokus	Semua materi yang diambil dihubungkan dengan topic utama maupun topic pendukung (terdapat kesatuan ide) Semua materi disajikan dengan organisasi ide yang urut dan terarah Terdapat kalimat-kalimat transisi sebagai penghubung antara materi yang satu dengan materi yang lain yang membentuk satu kesatuan ide	Semua materi yang diambil dihubungkan dengan topic utama maupun topic pendukung (terdapat kesatuan ide) Semua materi disajikan dengan organisasi ide yang urut dan terarah Terdapat kalimat-kalimat transisi sebagai penghubung antara materi yang satu dengan materi yang lain yang membentuk satu kesatuan ide	Semua materi yang diambil dihubungkan dengan topic utama maupun topic pendukung (terdapat kesatuan ide) Semua materi disajikan dengan organisasi ide yang urut dan terarah Terdapat kalimat-kalimat transisi sebagai penghubung antara materi yang satu dengan materi yang lain yang membentuk satu kesatuan ide	Semua materi yang diambil dihubungkan dengan topic utama maupun topic pendukung (terdapat kesatuan ide) Semua materi disajikan dengan organisasi ide yang urut dan terarah Terdapat kalimat-kalimat transisi sebagai penghubung antara materi yang satu dengan materi yang lain yang membentuk satu kesatuan ide
Kajian pendukung	Terdapat review terhadap kajian yang terdahulu untuk mendukung thesis statement	Terdapat review terhadap kajian yang terdahulu untuk mendukung thesis statement	Terdapat review terhadap kajian yang terdahulu untuk mendukung thesis statement	Terdapat review terhadap kajian yang terdahulu untuk mendukung thesis statement

Kesimpulan	Menyajikan kesimpulan (review terhadap topic kunci yang dikaitkan dengan kajian pendukung) terhadap hasil pembahasan dengan tepat dan memberikan pendapat yang tajam tentang dampak topic yang dibahas terhadap wilayah kajian secara keseluruhan	Menyajikan kesimpulan (review terhadap topic kunci yang dikaitkan dengan kajian pendukung) terhadap hasil pembahasan dengan tepat tanpa memberikan pendapat yang tajam tentang dampak topic yang dibahas terhadap wilayah kajian secara keseluruhan	Hanya menyajikan kesimpulan (review terhadap topic kunci tanpa dikaitkan dengan kajian pendukung) terhadap hasil pembahasan	Hanya menyajikan ringkasan hasil pembahasan dan bukan kesimpulan
Teknik penulisan	Penggunaan ekspresi bahasa yang tepat dan tidak terdapat tata bahasa yang salah	Penggunaan ekspresi bahasa yang tepat dan tidak terdapat tata bahasa yang salah	Terdapat penggunaan ekspresi bahasa yang kurang tepat dan tidak terdapat tata bahasa yang salah yang sifatnya minor	Terdapat penggunaan ekspresi bahasa yang tidak tepat dan terdapat tata bahasa yang salah
Sitasi dan referensi	Semua sitasi terdapat referensinya dan disajikan dengan lengkap termasuk halaman yang dikutip atau paragraph yang dikutip jika sitasi dari web yang tidak ada halamannya Tidak ada plagiarism (sitasi langsung disajikan diantara tanda petik) Referensi dari buku, jurnal (dominan) atau web akademis Publikasi untuk referensi berusia kurang dari 10 tahun	Semua sitasi terdapat referensinya dan disajikan dengan lengkap termasuk halaman yang dikutip atau paragraph yang dikutip jika sitasi dari web yang tidak ada halamannya Tidak ada plagiarism (sitasi langsung disajikan diantara tanda petik) Referensi dari buku, jurnal atau web akademis (dominan) atau web non akademis Ada publikasi untuk referensi berusia lebih dari 10 tahun	Semua sitasi terdapat referensinya dan disajikan dengan lengkap termasuk halaman yang dikutip atau paragraph yang dikutip jika sitasi dari web yang tidak ada halamannya Tidak ada plagiarism (sitasi langsung disajikan diantara tanda petik) Referensi dari buku, jurnal atau web akademis atau web non akademis Ada publikasi untuk referensi berusia lebih dari 10 tahun	Semua sitasi terdapat referensinya dan disajikan dengan lengkap termasuk halaman yang dikutip atau paragraph yang dikutip jika sitasi dari web yang tidak ada halamannya Tidak ada plagiarism (sitasi langsung disajikan diantara tanda petik) Referensi dari buku, jurnal atau web akademis atau web non akademis (mendominasi) Ada publikasi untuk referensi berusia lebih dari 10 tahun