







RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)  
PROGRAM STUDI S-2 ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Identitas Mata Kuliah		Identitas dan Validasi		Nama	Tanda Tangan
Kode Mata Kuliah	: HU04HD	Dosen Pengembang RPS	:	Dr. SASMINI S.H.,LL.M Dr. MOHAMMAD JAMIN S.H.,M.Hum	 
Nama Mata Kuliah	: Metode Penelitian dan Penulisan Hukum				
Jenis Mata Kuliah (Wajib/pilihan)	:	Koord. Kelompok Mata Kuliah	:	Dr. MOHAMMAD JAMIN S.H.,M.Hum	
Semester	: 1	Kepala Program Studi	:	Dr. Mohammad Jamin, S.H., M.Hum.	
Bobot Mata Kuliah (SKS)	: 2				
a. Bobot tatap muka	: 1				
b. Bobot Praktikum	: 1				
c. Bobot praktek lapangan	: 0				
d. Bobot simulasi	: 0				
Mata Kuliah Prasyarat	:				

Tanggal Dibuat	:	2004-08-23	Perbaikan Ke-	:	3	Tanggal Edit :	2021-08-24
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) / Learning Outcome (LO) yang dibebankan pada Mata Kuliah							
<b>Kode CPL/LO</b>		<b>Unsur CPL/LO</b>					
13	:	P-3 Mampu membuat dokumen hukum yang inovatif dan teruji dalam bidang ilmu hukum dan praktek profesionalnya menggunakan konsep, asas, dan teori berdasarkan Pancasila					
14	:	P-4 Mampu menganalisis, dan menemukan isu hukum dalam fenomena-fenomena sosial, politik, ekonomi serta memberi solusi dalam perspektif ilmu hukum yang berbasis nilai-nilai Pancasila.					
15	:	KU-1 Mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif melalui penelitian ilmiah, penciptaan desain atau karya seni dalam bidang ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan bidang keahliannya, menyusun konsepsi ilmiah dan hasil kajian berdasarkan kaidah, tata cara, dan etika ilmiah dalam bentuk tesis atau bentuk lain yang setara, dan diunggah dalam laman perguruan tinggi, serta makalah yang telah diterbitkan di jurnal ilmiah terakreditasi atau diterima di jurnal internasional;					
16	:	KU-2 Mampu melakukan validasi akademik atau kajian sesuai bidang keahliannya dalam menyelesaikan masalah di masyarakat atau industri yang relevan melalui pengembangan pengetahuan dan keahliannya;					
<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>	:	Mahasiswa mampu menyusun proposal dan melaksanakan dan menyusun laporan penelitian hukum					
<b>Bahan kajian (Subject Matters)</b>	:	. Hukum dasar					

<b>Deskripsi Mata Kuliah</b>	: Metode Penelitian dan Penulisan Hukum (MPH) merupakan mata kuliah wajib yang berbobot 2 SKS. Mata kuliah MPH ini memberikan pemahaman dan ketrampilan dasar bagi mahasiswa Magister Ilmu Hukum (S2) dalam menyusun proposal penelitian thesis dan publikasinya. Pada kegiatan pembelajaran MK MPH ini mahasiswa mempelajari konsep-konsep dasar penelitian hukum, langkah-langkah menyusun proposal penelitian hukum, melakukan penalaran hukum dan menyusun artikel untuk publikasi penelitian.
<b>Basis Penilaian</b>	: a. Aktivitas Partisipatif ( <i>Case Method</i> ) = 30%
	: b. Hasil Proyek ( <i>Team Based Project</i> ) = 70%
	: c. Tugas = 0%
	: d. Quis = 0%
	: e. UTS = 0%
	: f. UAS = 0%

<b>Daftar Referensi</b>	:	Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana. Jakarta, 2005
	:	Jhonny Ibrahim, Teori dan Metodologi Penelitian Hukum Normatif, Bayumedia Publising: Malang, 2006
	:	Rianto Adi, Metodologi Penelitian Sosial dan Hukum, Granit: Jakarta, 2004
	:	Soetandyo Wignjosoebroto, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya, Elsam dan Huma: Jakarta, 2002
	:	Norman K. Denzin dan Yvonna S. Lincoln, Handbook Of Qualitative Research. , Pustaka Pelajar: Yogyakarta, 2009
	:	J. Supranto, Metode Penelitian Hukum dan Statistik, Rineka Cipta: Jakarta, 2003
	:	H.M. Burhan Bungin, Penelitian Kualitatif Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publio dan Ilmu Social, Kencana Prenada Media Group: Jakarta, 2007
	:	Fred N. Kerlinger, Asas-Asas Penelitian Behavioral, Gadjah Mada University Press: Yogyakarta, 2000
	:	Masri Singarimbun dan Sofian Effendi, Metode Penelitian Survai, LP3ES: Jakarta, 1991
	:	Matthew B. Miles dan A. Michael Huberman, Analisis Data Kualitatif, UI Press: Jakarta, 1992
	:	Philipus M. Hadjon dan Tatiek Sri Djatmiati, Argumentasi Hukum, Gadjah Mada University Press: Yogyakarta, 2008
	:	R. Herlambang Perdana Wiratraman, Penalaran Hukum : Antara Nalar Deduktif dan Nalar Induktif. Catatan Pengantar untuk Pendidikan Hukum Kritis, HUMA, 2004
	:	Bjorn Gustavii , How to write & illustrate a scientific paper, Cambridge University Press, 2008
	:	Ann M. Körner , Guide to publishing a scientific paper, Routledge, 2008

Tahap	Kemampuan akhir/ Sub-CPMK (kode CPL)	Materi Pokok	Referensi (kode dan halaman)	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Penilaian			
				Luring	Daring			Basis penilaian	Teknik penilaian	Indikator, kriteria, (tingkat taksonomi)	Bobot penilaian
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1-2	Menganalisis konsep-konsep dasar penelitian dan penelitian hukum	1. Konsep Filsafat, Ilmu, penelitian dan Proses Pencarian Kebenaran 2. Hukum, Paradigma, dan Metode a. konsep dan jenis penelitian hukum versi Soetandyo W b. Perbedaan Penelitian Hukum Doktrinal dan Non-doctrinal 3. Paradigma dlm Penelitian Sosial ttg Hukum	Teori dan Metodologi Penelitian Hukum Normatif, Metodologi Penelitian Sosial dan Hukum, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya		Diskusi Kelompok, Pembelajaran Kooperatif, Pembelajaran Berbasis Proyek	2*340 Menit	1. Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok membahas tentang konsep ilmu dan penelitian hukum. 2. Mahasiswa berlatih merumuskan isu hukum, menentukan pendekatan yang digunakan dan sumber penelitian atas isu hukum tersebut. 3. Mahasiswa bersama kelompok memecahkan masalah yang berkaitan dengan sumber penelitian dari internet	Case Method, Team Based Project	Partisipasi, Unjuk Kerja	Kontribusi menyampaikan pendapat, Revansi topik, ekspresi gagasan, insiatif dan kecepatan, kontribusi menjawab pertanyaan	10%

3-4	Menggambarkan karakteristik penelitian hukum	1. Pengertian Ilmu Hukum dan Penelitian Hukum 2. Isu Hukum dalam Penelitian Hukum 3. Pendekatan dlm Penelitian Hukum 4. Sumber2 Penelitian Hukum 5. Langkah2 Penelitian Hukum	Teori dan Metodologi Penelitian Hukum Normatif, Metodologi Penelitian Sosial dan Hukum, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya, Metode Penelitian Hukum dan Statistik		Diskusi Kelompok, Studi Kasus, Pembelajaran Kooperatif	2*340 Menit	1. Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok membahas tentang konsep ilmu dan penelitian hukum. 2. Mahasiswa berlatih merumuskan isu hukum, menentukan pendekatan yang digunakan dan sumber penelitian atas isu hukum tersebut. 3. Mahasiswa bersama kelompok memecahkan masalah yang berkaitan dengan sumber penelitian dari internet.	Case Method	Observasi, Partisipasi	Kontribusi menyampaikan pendapat, Revansi topik, ekspresi gagasan, insiatif dan kecepatan, kontribusi menjawab pertanyaan	10%
-----	--	---	--	--	--	-------------	---	-------------	------------------------	---	-----

5-8	Menyusun Proposal Penelitian Hukum	<p>1. Menjelaskan pengertian, isi, dan unsur proposal</p> <p>2. Menyusun judul penelitian hukum</p> <p>3. Menyusun latar belakang</p> <p>4. Menyusun rumusan masalah</p> <p>5. Menyusun tujuan dan manfaat penelitian</p> <p>6. Menyusun tinjauan pustaka</p> <p>7. Menyusun metode penelitian : jenis penelitian, sifat penelitian, pendekatan penelitian, jenis dan sumber data, teknik pengumpulan data, teknik analisis data</p> <p>8. Menyusun sistematika penulisan hukum</p> <p>9. Menyusun jangka waktu penelitian</p>	<p>Penelitian Hukum, Teori dan Metodologi Penelitian Hukum Normatif, Metodologi Penelitian Sosial dan Hukum, Handbook Of Qualitative Research. , Metode Penelitian Hukum dan Statistik</p>		<p>Diskusi Kelompok, Pembelajaran Kolaboratif, Pembelajaran Berbasis Proyek</p>	4*340 Menit	<p>1. Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok mengidentifikasi isu-isu hukum terkini yang membutuhkan solusi untuk memecahkan masalah yang ada.</p> <p>2. Mahasiswa bersama kelompok membuat proposal penelitian hukum atas topik2 yang dipilih untuk dibahas.</p> <p>Mempresentasikan hasil kerja kelompok dalam kelas.</p>	Team Based Project	Unjuk Kerja	<p>1. Judul, latar belakang rumusan masalah sesuai dengan standar penulisan hukum</p> <p>2. Teori, state of the art dan metode sesuai dg masalah yg akan diteliti</p> <p>3. Didukung referensi yg cukup</p>	35%
-----	------------------------------------	--	--	--	---	-------------	--	--------------------	-------------	---	-----

9-11	Menggunakan penalaran hukum untuk menjawab isu hukum	1. Logika dan penalaran hukum 2. Konsep/teori hukum dan penalaran hukum 3. Dasar-dasar Penalaran Hukum 4. Langkah-langkah penalaran hukum	Argumentasi Hukum, Penalaran Hukum : Antara Nalar Deduktif dan Nalar Induktif. Catatan Pengantar untuk Pendidikan Hukum Kritis		Diskusi Kelompok, Studi Kasus, Pembelajaran Kooperatif	3*340 Menit	1. Mahasiswa mencari dan membaca literature secara mandiri berkait penalaran hukum, 2. Mahasiswa dalam kelompok membuat pemecahan masalah atas isu hukum yang dirumuskan dalam proposal penelitian dengan konsep2 penalaran hukum 3. Mempresentasikan hasil penalaran hukum di kelas.	Case Method	Observasi, Partisipasi	Kontribusi menyampaikan pendapat, Revansi topik, ekspresi gagasan, insiatif dan kecepatan, kontribusi menjawab pertanyaan	10%
------	--	---	--	--	--	-------------	---	-------------	------------------------	---	-----



12-16	Menyusun makalah untuk publikasi	1. Persiapan (Pra) penulisan artikel 2. Review artikel jurnal ilmiah 3. Menyusun outline artikel 4. Standar isi artikel ilmiah 5. Etika dan moral dalam penulisan ilmiah. 6. Membuat artikel publikasi penelitian	How to write & illustrate a scientific paper, Guide to publishing a scientific paper		Studi Kasus, Pembelajaran Kooperatif, Pembelajaran Berbasis Proyek	5*340 Menit	1. Mahasiswa bersama kelompok mereview artikel jurnal terindeks scopus, dan journal nasional minimal sinta 2 untuk memecahkan masalah standar artikel yang baik.. 2. Mahasiswa dalam kelompok kecil membuat outline artikel kemudian menyusunnya berdasar isu hukum yang dibuat. 3. Mahasiswa mempresentasikan hasil kerja kelompok.	Team Based Project	Unjuk Kerja	Artikel (Sistematika dan EYD, Orisinalitas, masalah yang ditulis, kedalaman analisis, sistematis, Referensi update)	35%
-------	----------------------------------	---	--	--	--	-------------	---	--------------------	-------------	---	-----

### Instrumen penilaian Partisipasi

Mata Kuliah :  
 Kelas :  
 Nama mahasiswa :  
 NIM :

No.	Kriteria	Skor			
		D (0-59)	C (60-69)	B (70-84)	A (85-100)
1	Kontribusi menyampaikan pendapat	Tidak hadir dan berkontribusi dalam menyampaikan pendapat	Hadir dan tidak berkontribusi dalam menyampaikan materi	Menyampaikan pendapat kurang terstruktur dan sistematis	Menyampaikan pendapat secara terstruktur dan sistematis
2	Relevansi topik	Tidak hadir dan berkontribusi dalam menyampaikan pendapat	Menyampaikan pendapat terlalu pendek dan tidak memberikan wawasan lebih jauh terkait topik	Menyampaikan pendapat cukup lengkap dan memberikan wawasan terkait topik	Menyampaikan pendapat secara komprehensif, lengkap dan memberikan wawasan lebih jterkait topik
3	Ekspresi gagasan	Tidak hadir dan berkontribusi dalam menyampaikan pendapat	Tidak mengekspresikan pendapat atau ide yang jelas; tidak ada hubungannya dengan topik yang didiskusikan.	Pendapat dan ide-ide dinyatakan dengan jelas; hanya sesekali keluar topik	Mengungkapkan pendapat dan ide-ide secara komprehensif dan jelas yang berhubungan dengan topik
4	Inisiatif dan kecepatan	Tidak hadir dan berkontribusi dalam menyampaikan pendapat	Tidak berinisiasi menanggapi pertanyaan yang muncul; menjawab ketika ditunjuk.	Menanggapi sebagian besar pertanyaan yang muncul.	Menunjukkan inisiatif yang baik menanggapi seluruh pertanyaan yang muncul dan memotivasi anggota kelompok lain menanggapi.
5	Kontribusi Menjawab pertanyaan	Tidak hadir dan berkontribusi dalam menyampaikan pendapat	Tidak melakukan upaya untuk berpartisipasi dalam diskusi; tampak acuh tak acuh	Mencoba menjawab pertanyaan yang muncul tetapi jawaban kurang tepat.	Menyadari kebutuhan kelompok diskusi; sering mencoba menjawab pertanyaan yang muncul; menyajikan dengan jelas jawaban atas pertanyaan yang muncul.

Pedoman penilaian  
 Nilai akhir =  $\frac{\text{Skor kriteria } 1+2+3+4+5}{5}$

**Instrumen penilaian Proposal Penelitian**

Mata Kuliah :  
 Kelas :  
 Nama mahasiswa :  
 NIM :

Kriteria	Indikator penilaian			
	80-100	70-79	60-69	0-59
1. Judul (10)	Ringkas, menarik, menimbulkan keingintahuan	Ringkas, kurang menarik, kurang menimbulkan keingintahuan.	Tidak jelas, tidak menarik, kurang menimbulkan keingintahuan. .	Terdapat unsur plagiasi atau tidak mengumpulkan
2. Latar belakang (20)	Jelas, didukung data kuat	Jelas, kurang dukungan data	Tidak terdefinisi dengan jelas	
3. Rumusan Masalah (15)	Menunjukkan ketajaman masalah, Dibuat dengan struktur kalimat yang sederhana	Perumusan masalah kurang tajam, dibuat dengan kalimat cenderung berbelit-belit.	Perumusan masalah tidak jelas, dibuat dengan kalimat yang panjang dan sulit dimengerti	
4. Teori yang digunakan (10)	Tepat untuk memecahkan masalah	Kurang tepat memecahkan masalah	Tidak tepat dan tidak relevan memecahkan masalah	
5. State of the Art (15)	Terurai dengan jelas penelitian-penelitian terdahulu atas masalah yang diteliti sehingga terlihat kebaruan penelitian	Kurang jelas uraian penelitian-penelitian terdahulu atas masalah yang diteliti sehingga kurang terlihat kebaruan penelitian	Tidak diuraian penelitian-penelitian terdahulu atas masalah yang diteliti sehingga tidak terlihat kebaruan penelitian	
6. Metode (20)	Jelas, rinci sesuai dengan masalah penelitian dan menunjukkan dengan jelas arah penelitian	Kurang jelas, uraian metode kurang rinci sehingga arah penelitian menjadi tidak jelas	Tidak jelas, uraian metode penelitian terlalu umum dan sederhana	
7. Referensi (10)	Artikel internasional 3 tahun terakhir atau kurang	Artikel internasional 4 tahun terakhir	Artikel internasional 5 tahun terakhir atau lebih	

Nilai akhir : kriteria x indikator penilaian

### Instrumen penilaian Artikel Jurnal

Mata Kuliah :  
Kelas :  
Nama mahasiswa :  
NIM :

No	Aspek penilaian	Kriteria penilaian	Bobot	Nilai (1-10)	Bobot*Nilai
1	Sistematika dan EYD	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pengembangan kalimat dan paragraph yang efektif</li><li>- Memperhatikan EYD (cetak miring, singkatan, dll)</li><li>- Sistematika sesuai dengan panduan</li></ul>	10 5 5		
2	Isi materi	<ul style="list-style-type: none"><li>- Masalah kontekstual dan memerlukan solusi</li><li>- Analisa tajam</li><li>- Didukung dengan data/teori yg kuat (baik dokumen hukum maupun referensi buku/jurnal) dalam analisa</li><li>- Terdapat solusi yang logis dan tepat untuk menyelesaikan masalah</li></ul>	20 15 10 15		
3	Referensi	<ul style="list-style-type: none"><li>- Menggunakan dokumen hukum lengkap</li><li>- Menggunakan jurnal internasional/ buku/jurnal nasional 5 th terakhir</li></ul>	5 5		
4	Orisinalitas	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cek turnitin &lt; 30%</li></ul>	10		
<b>Nilai akhir: <math>\frac{\text{bobot} \times \text{nilai}}{10}</math></b>					