|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| http://beritaseni.com/wp-content/uploads/2015/06/logo-universitas-sebelas-maret-surakarta.png | | **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**  **PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNOLOGI PENDIDIKAN**  **FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**  **UNIVERSITAS SEBELAS MARET** | | | | | | | | | | | |
|  | |  | | | | | | | | | | | |
| **Identitas Mata Kuliah** | | | | | | | **Identitas dan Validasi** | |  | | **Nama** | **Tanda Tangan** |
| **Kode Mata Kuliah** | **:** | | | TP1215 | | Dosen Pengembang RPS | | : | | Dr. Andre N. Rahmanto, M.Si | | 123 |
| **Nama Mata Kuliah** | **:** | | | Teknologi Komunikasi Pendidikan | |  | | Dr. Suharno, M.Pd. | |  |
| **Jenis Mata Kuliah (Wajib/pilihan)** | **:** | | | Wajib | | Koord. Kelompok Mata Kuliah | | : | | Dr. Sudiyanto, M.Pd | |  |
| **Semester** | **:** | | | 2 (dua) | |  | |  | |  | |  |
| **Bobot Mata kuliah (sks)** | **:** | | | 2 SKS | |  | |  | |  | |  |
| **Bobot tatap muka** | **:** | | | 2 SKS | |  | |  | |  | |  |
| **Bobot Praktikum** | **:** | | | - | |  | |  | |  | |  |
| **Bobot praktek lapangan** | **:** | | | - | |  | |  | |  | |  |
| **Bobot simulasi** | **:** | | | - | |  | |  | |  | |  |
| **Mata Kuliah Prasyarat** | **:** | | | Statistik | | Kepala Program Studi | | : | | Dr. Triana Rejekiningsih, M.Pd | |  |
|  |  | | |  | |  | |  | |  | |  |
| **Tanggal** | **:** | | | 29 Agustus 2021 | | Perbaikan ke | | : | | 3 | | Tanggal: 29Agustus 2021 |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)** | | | | | | | | | | | | | |
| **Kode CPL** | | |  | | **Unsur CPL** | | | | | | | | |
| **SIKAP** | | |  | |  | | | | | | | | |
| S-2 | | |  | | Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral, dan etika | | | | | | | | |
| S-6 | | |  | | Bekerja sama dan memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap internal organisasi dan lingkungan | | | | | | | | |
| S-8 | | |  | | Menginternalisasi nilai dan norma | | | | | | | | |
| S-9 | | |  | | Menunjukkan sikap pertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri | | | | | | | | |
| **PENGETAHUAN** | | |  | |  | | | | | | | | |
| P-1 | | |  | | Menguasai teori aplikasi teknologi pendidikan berdasarkan kawasan teknologi pendidikan di era digital untuk membentuk literasi teknologi, literasi data dan literasi manusia; | | | | | | | | |
| **KETERAMPILAN KHUSUS** | | |  | |  | | | | | | | | |
| KK-1 | | |  | | Mampu mengembangkan aplikasi teknologi pendidikan untuk menyelesaikan permasalahan pendidikan secara interdispliner dan multidispliner dengan memperhatikan faktor ekonomi, sosial kultural, teknologi informasi di era digital; | | | | | | | | |
| **KETERAMPILAN UMUM** | | |  | |  | | | | | | | | |
| KU-1 | | |  | | Mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif melalui penelitian ilmiah, penciptaan desain atau karya seni dalam bidang ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan bidang keahliannya, menyusun konsepsi ilmiah dan hasil kajiannya berdasarkan kaidah, tata cara, dan etika ilmiah dalam bentuk tesis yang dipublikasikan tulisan dalam jurnal ilmiah yang terakreditasi; | | | | | | | | |
| KU-2 | | | : | | Mampu melakukan validasi akademik atau kajian sesuai bidang keahliannya dalam menyelesaikan masalah di masyarakat atau industri yang relevan melalui pengembangan pengetahuan dan keahliannya; | | | | | | | | |
| KU-3 | | |  | | Mampu menyusun ide, hasil pemikiran dan argumen saintifik secara bertanggung jawab dan berdasarkan etika akademik, serta menkomunikasikan melalui media kepada masyarakat akademik dan masyarakat luas; | | | | | | | | |
| KU-4 | | | : | | Mampu mengidentifikasi bidang keilmuan yang menjadi obyek penelitiannya dan memposisikan ke dalam suatu peta penelitian yang dikembangkan melalui pendekatan inter atau multi disipliner; | | | | | | | | |
| KU-6 | | |  | | Mampu mengelola, mengembangkan dan memelihara jaringan kerja dengan kolega, sejawat di dalam lembaga dan komunitas penelitian yang lebih luas; | | | | | | | | |
|  | | |  | |  | | | | | | | | |
| **CP Mata kuliah (CPMK)** | | | : | | 1. Mampu mengkaji, menyusun,merancang, menyajikan, menganalisis,mengkomunikasikan, mempublikasikan prinsip-prinsip praktek komunikasi dan teknologi komunikasi dalam konteks pendidikan untuk pembelajaran.   2. Menjunjung tinggi sikap ilmiah ,apresiatif, etis, estetis, kebersamaan, dan toleransi. | | | | | | | | |
| **Kajian Keilmuan** | | |  | | Aplikasi Teknologi Pendidikan | | | | | | | | |
|  | | |  | |  | | | | | | | | |
| **Bahan Kajian** | | | : | | 1. Konsep komunikasi untuk pendidikan  2. Faktor-faktor yang mempengaruhi pembelajaran dan komunikasi  3. Teknologi dan komunikasi pembelajaran  4. Membangun dan mengelola hubungan positif guru-siswa | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | | | : | | Mata Kuliah ini mempelajari komunikasi dan teknologi komunikasi dalam mendukung kesuksesan pendidikan dan pembelajaran | | | | | | | | |
|  | | |  | |  | | | | | | | | |
| **Basis Penilaian** | | |  | | Pengetahuan/ Kognitif (Tugas, UTS, UAS)  Partisipasi Keaktifan (*Case Method*) (Diskusi, Tanya Jawab)  Hasil kerja kelompok (*Team-based Project*) (Portofolio) | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **Daftar Referensi** | | | : | | 1. Angela M. Hosek, Marian L. Houser. 2018. *Handbook of Instructional Communication : Rhetorical and Relational perspectives Description*: 2nd edition. New York : Routledge, . 2. Cheri J. Simonds, Pamela J. Cooper. 2014. *Communication for the Classroom Teacher* Ninth Edition. Essex: Pearson Education Limited 3. Iriantara, Yosal. 2014. *Komunikasi Pembelajaran. Interaksi Komunikatif dan Edukatif di Dalam Kelas*. Bandung: Simbiosa Rekatama Media 4. Jason S. Wrench, Virginia Peck Richmond, Joan Gorham. 2009. *Communication, Affect, & Learning in the Classroom* 3rd edition. California: Creative Common 5. Powell, Robert G. 2010. *Classroom communication and diversity*. NewYork: Routledge 6. Rahmanto, AN. (2016). Application of Problem Based Learning Method to Improve Communication Competence Course. Proceeding of International Conference on Teacher Training and Education, 1(1). 7. Ninghardjanti, Indrawati, Rahmanto, AN. (2018). Design of Interactive Digital Books: Learning Facilities Based on the 2017 Revision Spectrum of 2013 Curriculum. International Conference on Teacher Training and Education. Atlantis Press: 306-310. 8. Dirgatama, CHA & Rahmanto, AN. (2018). The implementation of e-government through social media use in local government of Solo Raya. International Conference on Information and Communications Technology (ICOIACT). IEEE: 765-768. | | | | | | | | |

| Tahap | Kemampuan akhir/ Sub-CPMK  (*kode CPL*) | Materi Pokok | Referensi  *(kode dan halaman*) | Metode Pembelajaran | | Waktu | Pengalaman Belajar | Basis  Penilaian | TeknikPenilaian | **Penilaian\*** | | Instrumen penilaian |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Luring | Daring | Indikator, kriteria,(tingkat taksonomi) | Bobot penilaian |
| **1** | **2** | **3** | 4 | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| **1** | Memahami Konsep komunikasi dalam konteks pendidikan | 1. Komunikasi Pendidikan 2. Pengertian dan Prinsip-Prinsip Komunikasi 3. Sejarah perkembangan 4. Komunikasi dan Teknologi Pendidikan | Wrench,  1-26  Powell & Powell, 7-25 | Ceramah  Tanya Jawab | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari konsep komunikasi dalam konteks pendidikan melalui bacaan dan ceramah dosen | *Case study* | Partisipasi keaktifan | 1. Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip-prinsip komunikasi (C2) 2. Mahasiswa mampu menjelaskan sejarah perkembangan komunikasi (C2). 3. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep komunikasi dan teknologi pendidikan (C2). | 5% | Observasi |
| **2** | Memahami faktor-faktor komunikasi pembelajaran | 1. Komunikasi Pembelajaran 2. Pembelajaran sebagai Proses Komunikasi 3. Faktor-faktor Komunikasi Pembelajaran 4. **Classroom Communication** | Wrench,  1-26  Powell & Powell, 26-50 | Ceramah  Tanya Jawab | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari konsep factor-fakto komunikasi melalui bacaan dan ceramah dosen | *Case study* | Partisipasi keaktifan | 1. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep komunikasi pembelajaran (C2) 2. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep pembelajaran sebagai proses komunikasi (C2). 3. Mahasiswa mampu menjelaskan factor-faktor komunikasi pendidikan (C2). | 5% | Observasi |
| **3-4** | Memahami Kompetensi Komunikasi Guru dalam pembelajaran | 1. Kompetensi Komunikasi Guru dalam Komunikasi Pembelajaran 2. **Komunikasi Interpersonal Guru dan Siswa** 3. **Listening** 4. Komunikasi Verbal (Bahasa) 5. Komunikasi Non Verbal 6. Communicator Style Concept 7. Types of Communicator Styles 8. Teacher Communication Style 9. Teacher Communicator Behaviors That Build Affect | Wrench, Richmond & Gorhan 165-182 | Ceramah  Tanya Jawab  Case Study | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari konsep kompetensi komunikasi guru melalui bacaan dan ceramah dosen | *Case study* | Partisipasi keaktifan | 1. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep Kompetensi Komunikasi Guru dalam Komunikasi Pembelajaran (C2) 2. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep komunikasi intrapersonal guru dan siswa (C2). 3. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep listening (C2). 4. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep komunikasi verbal (C2) 5. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep non-verbal(C2). 6. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep gaya berkomunikasi (C2). 7. Mahasiswa mampu menjelaskan gaya berkomuikasi guru (C2). 8. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep bentuk komunikasi guru yang efektif (C2) | 5% | Observasi |
| **5** | Mahasiswa memahami Karakteristik Siswa dan konsekuensinya bagi komunikasi pembelajaran | Communication And Student Self-Concept   1. Student Self-Concept: Some Definitions 2. Characteristics of the Self 3. Development of Student Self-Concept 4. Dimensions of Student Self-Concept 5. Self-Concept and Academic Achievement 6. Effects of Self-Concept on Achievement 7. Poker Chip Theory of Learning 8. Communication Strategies for Nurturing and Building Realistic Student Self-Concept | Wrench, Richmond & Gorhan 271-89 | Ceramah  Tanya Jawab | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari konsep karakteristik gaya berkomunikasi siswa melalui bacaan dan ceramah dosen | *Case study* | Partisipasi keaktifan | 1. Mahasiswa mampu menjelaskan definisi konsep diri siswa (C2) 2. Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik diri siswa (C2). 3. Mahasiswa mampu menjelaskan perkembangan konsep diri siswa (C2). 4. Mahasiswa mampu menjelaskan dimensi dimensi konsep diri siswa (C2) 5. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep diri dan hasil belajar (C2). 6. Mahasiswa mampu menjelaskan pengaruh konsep diri terhadap hasil belajar (C2). 7. Mahasiswa mampu menjelaskan inti konsep teori belajar (C2). 8. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep strategi berkomunikasi dan dampaknya terhadap konsep diri siswa (C2) | 5% | Observasi |
| **6** | Memahami Strategi Komunikasi dan Desain Pesan Instruksional | 1. Strategi Komunikasi Instruksional 2. The Teacher As a Speaker 3. The Teacher As a Moderator 4. The Teacher As a Trainer 5. The Teacher As a Manager 6. The Teacher As a Coordinator & Innovator 7. **Sharing Information** 8. **Leading Classroom Discussions** 9. **Small-Group Communication** 10. **Communicative Reading and Storytelling** 11. Instructional Message Design: Past, Present, and Future Relevance 12. Technology-Based Instructional Design | Wrench, Richmond & Gorhan 28-40 | Ceramah  Tanya Jawab  Case Study | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari konsep strategi komunikasi dalam pembelajaran melalui bacaan dan ceramah dosen | *Case study* | Partisipasi keaktifan | 1. Mahasiswa mampu menjelaskan peran guru sebagai pembicara (C2) 2. Mahasiswa mampu menjelaskan peran guru sebagai moderator (C2). 3. Mahasiswa mampu menjelaskan peran guru sebagai trainer (C2). 4. Mahasiswa mampu menjelaskan peran guru sebagai manajer (C2) 5. Mahasiswa mampu menjelaskan peran guru sebagai kordinator dan sang inspirator (C2). 6. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep berbagai pengetahuan (C2). 7. Mahasiswa mampu menjelaskan cara memimpin diskusi kelas (C2). 8. Mahasiswa mampu berkomunikasi dalam grup kecil (C2). 9. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep berkomunikasi melalui membaca dan mendongeng (C2) 10. Mahasiswa mampu menjelaskan cara mendesain pesan untuk pembelajaran (C3) 11. Mahasiswa mampu menjelaskan cara merancang pesan pembelajaran menggunaka teknologi (C3) | 5% | Observasi |
| **7** |  | Diskusi Strategi Komunikasi Pembelajaran | Wrench, Richmond & Gorhan | Ceramah  Tanya Jawab  Case Study | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari konsep startegi komunikasi melalui diskusi kelas | *Case Study,*  *Pengetahuan* | Diskusi  Presentasi | Mahasiswa mampu menerapkan startegi-strategi berkomunikasi dalam pembelajaran (C3) | 5% | Rubrik |
| **8** |  | **UJIAN TENGAH SEMESTER** |  |  |  | **1 x 150”** |  | **Pengetahuan** |  | **Mahasiswa mengerjakan tes dan mengumpulkan tugas tepat waktu.** | **20%** | **Test Tertulis dan Artikel Ilmiah** |
| **9-10** | Mahasiswa memahami Penggunaan Media dalam Pembelajaran | 1. Komunikasi dan Media Pembelajaran berbasis TIK 2. Media Pembelajaran 3. Media Baru 4. Pemilihan Media Pembelajaran 5. Kesiapan SDM | Wrench, Richmond & Gorhan 165-182 | Ceramah  Tanya Jawab | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari konsep komunikasi dan media berbasis TIK melalui bacaan dan ceramah dosen | *Case study* | Partisipasi keaktifan | 1. Mahasiswa mampu menggunakan media dalam pembelajaran (C3) 2. Mahasiswa mampu menggunakan media baru dalam pembelajaran (C3). 3. Mahasiswa mampu memilih media pembelajaran sesuai kebutuhan (C3). 4. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep kesiapan SDM (C2). | 5% | Observasi |
| **11-12** | Mahasiswa memahami komunikasi dalam pembelajaran online | 1. Komunikasi Instruksional & Online Learning 2. Karakteristik dan strategi komunikasi online 3. Hambatan dalam komunikasi pembelajaran online | Houser& Hosek, 183-205 | Ceramah  Tanya Jawab | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari konsep komunikasi online melalui bacaan dan ceramah dosen | *Case study* | Partisipasi keaktifan | 1. Mahasiswa mampu menganalisis bentuk komunikasi online (C4) 2. Mahasiswa mampu menganalisis karakteristik dan strategi komunikasi online (C4). 3. Mahasiswa mampu menganalisis hambatan dalam komunikasi online (C4). | 5% | Observasi |
| **13** | Mahasiswa memahami variasi, seleksi dan penggunaan media untuk pembelajaran | 1. Strengths and weaknesses of various media for education 2. Presentations of multimedia experiences 3. Guidelines to media selection and use | Houser& Hosek, 183-205 | Ceramah  Tanya Jawab | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari bermacam varian media melalui bacaan dan ceramah dosen | *Case study* | Partisipasi keaktifan | 1. Mahasiswa mampu mengevaluasi kelebihan dan kelemahan berbagai media pembelajaran (C5) 2. Mahasiswa mampu menunjukkan kemahiran dalam menggunakan media (C3). 3. Mahasiswa mampu menerapkan tata cara dalam penggunaan media (C3). | 5% | Observasi |
| **14** | Mahasiswa memahami Integrasi Teknologi dalam Komunikasi pendidikan | Integrasi Teknologi dalam Komunikas Pendidikan   1. Integrasi Teknologi di Sekolah 2. Teknologi dan Gap Generasi 3. Kesiapan dan Kesenjangan Teknologi | Wrench, Richmond & Gorhan | Ceramah  Tanya Jawab  Team-Based Project | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari konsep integrasi teknologi dalam komunikasi pendidikan melalui bacaan dan ceramah dosen | *Case study* | Partisipasi keaktifan | 1. Mahasiswa mampu menganalisis bentuk integrasi teknologi di sekolah (C4) 2. Mahasiswa mampu menganalisis jenis teknologi dan gap generasi (C4). 3. Mahasiswa mampu menganalisis kesiapan dan kesenjangan teknologi (C4). | 5% | Observasi |
| **15** |  | Diskusi strategi penggunaan teknologi komunikasi pembelajaran |  |  | Google Classroom,  Google Meet,  Youtube | 1 x 150” | Mahasiswa mempelajari penggunaan teknologi melalui diskusi kelas | *Case Study,*  *Pengetahuan* | Diskusi  Presentasi | Mahasiswa mampu menganalisis penggunaan teknologi komunikasi untuk pembelajaran (C4) | 10% | Rubrik |
| **16** |  | **UJIAN AKHIR SEMESTER** |  |  |  | **1 x 150”** |  | **Pengetahuan** |  | **Mahasiswa mengerjakan tes dan mengumpulkan tugas tepat waktu.** | **20%** | **Test Tertulis dan Artikel Ilmiah** |

\*Kriteria Penilaian terlampir

,

**LAMPIRAN INSTRUMEN PENILAIAN**

1. **RUBRIK PENILAIAN PARTISIPASI KEAKTIVAN (*CASE METHOD*)**

**LAMPIRAN 1: PARTISIPASI MAHASISWA**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| Kuantitas respon (Prosentase respons terhadap respons maks mhs) | ≥80% | 80%>R≥60% | 60%>R≥40% | 40%>R≥20% | <20% |
| Mengidentifikasi masalah | Masalah disampaikan dengan kritis dan sangat baik dan struktur kalimat yang runtut | Masalah disampaikan dengan sangat baik dan struktur kalimat yang runtut | Masalah disampaikan dengan baik dan struktur kalimat yang runtut | Masalah disampaikan dengan baik dan struktur kalimat yang bisa dimengerti | Tidak menyampaikan permasalahan atau mengikuti permasalahan temannya |
| Memberikan penjelasan | Memberikan penjelasan runtut dari dasar sampai lanjut | Memberikan penjelasan dari dasar sampai lanjut | Memberikan penjelasan runtut pada dasar | Memberikan penjelasan tingkat dasar | Mengikuti penjelasan temannya |
| Mengusulkan solusi | Memberikan usulan solusi yang kritis dan aplikatif | Memberikan usulan solusi yang logis dan aplikatif | Memberikan usulan solusi yang logis tetapi kurang aplikatif | Memberikan usulan solusi yang kurang logis | Tidak memberikan usulan solusi |

1. **RUBRIK PENILAIAN PENGETAHUAN/KOGNITIF**

**LAMPIRAN 1: PENILAIAN TUGAS PAPER/ MAKALAH**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategori** | **SKALA** | | | |
| **Sangat Baik** | **Baik** | **Cukup** | **Kurang** |
| **81 – 100** | **71 – 80** | **61-70** | **<60** |
| Format penulisan (*APA Style*) | Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman sesuai dengan standar APA | Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA | Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf kurang memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA | Informasi tidak diorganisasi dan diformat sama sekali. Informasi terlihat tidak terstruktur, berantakan dan tidak teratur |
| Pendahuluan | Latar belakang masalah diungkapkan secara komprehensif dan mengarah pada kepentingan pembuktian teori/penjelasan fenomena/pengembangan suatu model | Latar belakang masalah diungkapkan secara terpisah-pisah namun mengarah pada kepentingan pembuktian teori/ penjelasan fenomena/pengembangan suatu model | Latar belakang masalah diungkapkan secara terpisah-pisah dan ada beberpa informasi yang kurang lengkap meskipun mengarah pada kepentingan pembuktian teori/ penjelasan fenomena/pengembangan suatu model | Latar belakang masalah dan akar masalah tidak mengarah pada rumusan masalah dan tujuan penelitian |
| Tinjauan teoritik | Tinjauan teoritik diorganisasi dengan konsisten dan lengkap: tinjauan teoritik memuat infromasi yang terkait dengan topik penelitian | Tinjauan teoritik diorganisasi dengan konsisten namun kurang lengkap: tinjauan teoritik memuat infromasi yang terkait dengan topik penelitian | Tinjauan teoritik diorganisasi tanpa mengikuti pola tertentu meskipun tinjauan teoritik memuat infromasi yang terkait dengan topik penelitian | Tinjauan teoritik tidak cukup mengkaji penelitian yang terdahulu maupun terkini |
| Metodologi | Variabel dan teknik sampling dideskripsikan dengan jelas dan lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian diorganisasi dengan lengkap dan jelas dan diterapkan dengan sesuai untuk menjawab rumusan masalah | Variabel dan teknik sampling kurang jelas dan kurang lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian diorganisasi dengan lengkap dan jelas dan diterapkan dengan sesuai untuk menjawab rumusan masalah | Variabel dan teknik sampling kurang jelas dan kurang lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian tidak memuat penjelasan fungsi instrumentasi walaupun sesuai untuk menjawab rumusan masalah. | Variabel dan teknik sampling tidak jelas dan tidak lengkap. Instrumentasi dan prosedur penelitian tidak memuat penjelasan fungsi instrumentasi dan tidak sesuai untuk menjawab rumusan masalah.. |
| Hasil dan Analisa Penelotian | ≥ 15 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang | 12-14 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang | 9-11 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang | 0-8 referensi merupakan sumber primer dan paling tidak 75% dari keseluruhan referensi, terbitan ≤ 5 tahun dari sekarang |
| Jumlah daftar pustaka yang digunakan | Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman sesuai dengan standar APA | Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA | Pengorganisasian informasi disajikan melalui headings, paragraf kurang memenuhi standar paragraf yang baik; beberapa penulisan referensi, kutipan, heading dan halaman kurang sesuai dengan standar APA | Informasi tidak diorganisasi dan diformat sama sekali. Informasi terlihat tidak terstruktur, berantakan dan tidak teratur |

**LAMPIRAN 2: RUBRIK HOLISTIK**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Grade** | **Skor** | **Indikator** |
| Sangat Baik Sekali | >=85 | Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif |
| Sangat baik | 80 - 84 | Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, tapi kurang inovatif |
| Baik | 75 - 79 | Rancangan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapat diimplementasikan |
| Cukup | 70 -74 | Rancangan yang disajikan tersistematif namun kurang menyelesaikan permasalahan |
| Kurang | 65 - 69 | Rancangan yang disajikan tersistematif namun tidak menyelesaikan permasalahan |
| Sangat kurang | 60 - 64 | Rancangan yang disajikan kurang tersistematif |
| Sangat Kurang Sekali | < 60 | Rancangan yang disajikan tidak teratur dan tidak menyelesaikan permasalahan |

**LAMPIRAN 3 : RUBRIK ANALITIK**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DEMENSI** | **SKALA** | | | | |
| **Sangat Baik** | **Baik** | **Cukup** | **Kurang** | **Sangat Kurang** |
| ≥**81** | 61-80 | 41-60 | 21-40 | <20 |
| **Organisasi** | terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung  oleh contoh  yang telah dianalisis  sesuai konsep | terorganisasi  dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan  untuk mendukung  kesimpulan kesimpulan. | Presentasi mempunyai fokus  dan menyajikan  beberapa bukti  yang mendukung  kesimpulan | Cukup fokus,  Namun bukti  Kurang mencukupi untuk digunakan  dalammenarik  kesimpulan | Tidak ada  organisasi yang  jelas. Fakta tidak  digunakan untuk  mendukung  pernyataan. |
| **Isi** | Isi mampu  menggugah  pendengar  untuk mengambang-kan pikiran. | Isi akurat dan  lengkap. Para  pendengar menambah  wawasan baru  tentang topik  tersebut. | Isi secara umum  akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari  beberapa fakta  yang tersirat,  tetapi mereka  tidak menambah  wawasan baru tentang topik tsb | Isinya kurang  akurat, karena tidak ada data  faktual, tidak menambah pemahaman  pendengar | Isinya tidak akurat atau terlalu umum.  Pendengar tidak  belajar apapun  atau kadang  menyesatkan. |
| **Gaya**  **Presentasi** | Berbicara dengan semangat,  menularka  n semangat  dan antusiasme  pada pendengar | Pembicara  tenang dan  menggunakan  intonasi yang  tepat, berbicara  tanpa bergantung  pada catatan,  dan berinteraksi  secara intensif  dengan pendengar.  Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar. | Secara umum  pembicara tenang,  tetapi dengan  nada yang datar  dan cukup sering  bergantung pada  catatan. Kadang kadang  kontak mata dengan pendengar  diabaikan. | Berpatokan  Pada catatan, tidak ada ide yang  Dikembangk an di luar catatan, suara monoton | Pembicara cemas  dan tidak nyaman,  dan membaca  berbagai catatan  daripada erbicara.  Pendengar sering  diabaikan. Tidak  terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar. |

**Lampiran 4. Rubrik Penilaian UTS/UAS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Menjelaskan | Mampu menjelaskan dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan, dan dijelaskan dengan detail dan terstruktur | Mampu menjelaskan dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan, dan dijelaskan dengan detail | Mampu menjelaskan dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan, | Penjelasannya ada bagian yang kurang benar secara konsep | Penjelasannya ditemukan salah konsep |
| Menerapkan | Mampu menerapkan dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan, dan dengan detail dan terstruktur | Mampu menerapkan dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan, dan dijelaskan dengan detail | Mampu menerapkan dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan | Proses penerapan ada bagian yang kurang benar secara konsep | Alur penerapan ada kesalahan |
| Menganalisis | Mampu menganalisis dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan, dan dengan detail dan terstruktur | Mampu menganalisis dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan, dan dijelaskan dengan detail | Mampu menganalisis dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan | Ada bagian analisis yang kurang benar secara konsep | Ditemukan salah konsep dalam analisisnya |
| Mengevaluasi | Mampu mengevaluasi dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan, dan dengan detail dan terstruktur | Mampu mengevaluasi dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan, dan dijelaskan dengan detail | Mampu mengevaluasi dengan benar konsep, factor, teknologi dan pengelolaan komunikasi pendidikan | Ada bagian evaluasi yang kurang benar secara konsep | Tidak mampu mengevaluasi |

1. **RUBRIK PENILAIAN PORTOFOLIO (PROJECT-BASED LEARNING)**

**LAMPIRAN 1: REVIEW ARTIKEL**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek Penilaian** | **Artikel 1** | | **Artikel 2** | | **Artikel 3** | |
| **Skor** | **Tinggi**  **6-10** | **Rendah**  **1-5** | **Tinggi**  **6-10** | **Rendah**  **1-5** | **Tinggi**  **6-10** | **Rendah**  **1-5** |
| 1. | Artikel berasal dari journal terindek dalam kurun waktu 3 tahun tarakhir. |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Artikel berkaitan dengan tema perencanaan kebijakan komunikasi |  |  |  |  |  |  |
| 3. | Jumlah artikel sekurang-kurangnya membahas topik-topik terkait perencanaan kebijakan komunikasi |  |  |  |  |  |  |
| 4. | Ketepatan meringkas isi bagian-bagian penting dari abstrak artikel |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Ketepatan meringkas konsep pemikiran penting dalam artikel |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Ketepatan meringkas metodologi yang digunakan dalam artikel |  |  |  |  |  |  |
| 7. | Ketepatan meringkas hasil penelitian dalam artikel |  |  |  |  |  |  |
| 8. | Ketepatan meringkas pembahasan hasil penelitian dalam artikel |  |  |  |  |  |  |
| 9. | Ketepatan meringkas simpulan hasil  penelitian dalam artikel |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Ketepatan memberikan komentar pada artikel journal yang dipilih |  |  |  |  |  |  |
| Jumlah skor tiap ringkasan artikel | |  | |  | |  | |
| Rata-rata skor yang diperoleh | |  | | | | | |

**LAMPIRAN 2: PENILAIAN PRESENTASI**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensi** | **Bobot** | **Nilai** | **BxN** | **Komentar**  **(catatan anekdotal)** |
| Penguasaan materi | 30% |  |  |  |
| Ketepatan menyelesaikan masalah | 30% |  |  |  |
| Kemampuan komunikasi | 20% |  |  |  |
| Kemampuan menghadapi pertanyaan | 10% |  |  |  |
| Kelengkapan peraga/presentasi | 10% |  |  |  |
| Nilai akhir | 100% |  |  |  |

**LAMPIRAN 3: PENILAIAN TUGAS PORTOFOLIO**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Kediplinan mengumpulkan tugas | Tugas dikumpulkan sebelum batas waktu | Tugas dikumpulkan terlambat sampai 12 jam | Tugas dikumpulkan terlambat 1 minggu | Tugas dikumpulkan terlambat 1 bulan | Tugas dikumpulkan akhir semester |
| Kuantitas pengerjaan  (prosen terhadap jumlah soal yang disediakan) | ≥80% | 80%>N≥60% | 60%>N≥40% | 40%>N≥20% | <20% |
| Hasil Pekerjaan | Langkah penyelesaian diuraikan dengan lebih dari satu alternatif, hasilnya sesuai buku. | Langkah penyelesaian diuraikan dan hasilnya sama dengan buku. | Sama dengan buku dan ditulis dalam bahasa indonesia | Sama dengan buku dan ditulis dalam bahasa inggris | Hasil pekerjaan salah |
| Kemampuan analisis | Memberikan analisis kritis, logis, diikuti dengan dasar-dasar konsep yang benar | Memberikan analisis yang logis, diikuti dengan dasar-dasar konsep yang benar | Memberikan analisis logis tanpa diberikan dasar konsep | Memberikan analisis | Tidak ada analisis |