



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

PROGRAM STUDI

FAKULTAS

UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Identitas Mata Kuliah		Identitas dan Validasi		Nama	Tanda Tangan
Kode Mata Kuliah	: 01023112010	Dosen Pengembang RPS	:		
Nama Mata Kuliah	: Bahasa Indonesia				
Jenis Mata Kuliah (Wajib/pilihan)	: Wajib	Koord. Kelompok Mata Kuliah	:	Dr. Miftah Nugroho, M.Hum.	
Semester	:				
Bobot Mata kuliah (sks)	: 2	Kepala Program Studi			
a. Bobot tatap muka	: 1 sks				
b. Bobot Praktikum	: 1 sks				
c. Bobot praktek lapangan	:				
d. Bobot simulasi	:				
Mata Kuliah Prasyarat	:		:		

Tanggal	:	23 – 08 - 2021	Perbaikan ke	:		Tanggal: 23-08-2021
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang dibebankan pada Mata Kuliah						
Kode CPL		Unsur CPL				
S8		menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik				
S9	:	menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri				
KU2		Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu dan terukur.				
KU4	:	Menyusun deskripsi saintifik hasil kajian tersebut di atas dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir dan mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi				
Pengetahuan (P)	:	Menguasai konsep dan prinsip penulisan ilmiah				
Keterampilan Khusus (KK)	:	Mampu membuat karangan ilmiah dalam berbagai bentuk (makalah, tugas, tugas akhir, skripsi)				
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	:	Agar mahasiswa dapat mengetahui proses penalaran ilmiah, khususnya dalam mendasari pemilihan diksi yang tepat, pembuatan kalimat efektif, pembuatan paragraf, serta perencanaan karangan untuk menghasilkan karya ilmiah (makalah, tugas akhir, dan skripsi) dengan baik dan benar.				
Bahan kajian (<i>subject matters</i>)	:	1. Bahasa Indonesia yang baik dan benar				

		2. Penggunaan kaidah ejaan yang benar (PUEBI)
		3. Penalaran ilmiah
		4. Kalimat efektif
		5. Pembuatan dan pengembangan paragraf
		6. Perencanaan karangan
		7. Pembuatan karya tulis ilmiah
		8. Pembuatan surat resmi secara baik dan benar
Deskripsi Mata Kuliah	:	Mata kuliah ini menekankan pada kemampuan menulis bahasa Indonesia sehingga mahasiswa memiliki kemampuan untuk menulis dan menghasilkan karya ilmiah dengan bahasa Indonesia yang benar.
Basis Penilaian		<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktivitas partisipatif 2. Tugas, UTS, dan UAS
Daftar Referensi	:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Akhadiah, Sabarti, Maedar G. Arsjad , Sakura H. Ridwan. 1994. <i>Pembinaan Kemampuan Menulis Bahasa Indonesia</i>. Jakarta: Penerbit Erlangga. 2. Arifin, E. Zaenal dan S. Amran Tasai.1989. <i>Cermat Berbahasa Indonesia untuk Perguruan Tinggi</i> . Jakarta: PT Mediatama Sarana Perkasa. 3. Darmadi, Kaswan. 1996. <i>Meningkatkan Kemampuan Menulis: Panduan untuk Mahasiswa dan Calon Mahasiswa</i>. Yogyakarta: Andi. 4. Depdikbud. 1991. <i>Surat-menyurat dalam Bahasa Indonesia, seri penyuluhan 2</i>. Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa.

- | | |
|--|---|
| | <ol style="list-style-type: none">5. Buku Pedoman Pembuatan Skripsi di masing-masing Fakultas6. Hanafiah, A. Hadi. 1981. <i>Anda Ingin Jadi Pengarang?</i> Surabaya: Usaha Nasional.7. Keraf, Gorys. 1980. <i>Komposisi: Sebuah Pengantar Kemahiran Bahasa</i>. Ende-Flores: Nusa Indah. Hlm. 34--61.8. Moeliono, Anton M (penyunting penyelia). 1988. <i>Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia</i>. Jakarta: PT Balai Pustaka.9. <i>Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia yang Disempurnakan</i>10. <i>Pedoman Umum Pembentukan Istilah</i>11. Razak, Abdul. 1990. <i>Kalimat Efektif, Struktur, Gaya, dan Variasi</i>. Jakarta: PT Gramedia.12. Suryawinata, Zuchrudin. Dan Imam Suyitno. 1991. <i>Bahasa Indonesia untuk Ilmu Pengetahuan & Teknologi</i>. Malang: YA3. Hlm. 39--73.13. Widyamartaya, A.. 1990. <i>Seni Menuangkan Gagasan</i>. Yogyakarta: Kanisius. Hlm. 7--76.14. Depdikbud. 1991. <i>Surat-menyurat dalam Bahasa Indonesia, seri penyuluhan 2</i>. Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa |
|--|---|

Tahap	Kemampuan akhir/ Sub-CPMK (kode CPL)	Materi Pokok	Referensi (kode dan halaman)	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Penilaian*				
				Luring	Daring			Basis penilaian	Teknik penilaian	Indikator, kriteria, (tingkat taksonomi)	Bobot penilaian	Instrumen penilaian
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I	Dapat memahami rencana perkuliahan semester	Sosialisasi RPS Membahas tujuan, materi, strategi, sumber dan evaluasi, tugas dan tagihan dalam perkuliahan.	Silabus/RPS		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	Berdiskusi perihal RPS mata kuliah Bahasa Indonesia	Aktivitas partisipatif	Observasi, partisipasi	Memahami dan melaksanakan keterangan dosen perihal rencana kuliah semester	5 %	Bobot partisipasi & diskusi
II-	Dapat memahami dasar-dasar bahasa Indonesia yang baik dan benar	Menjelaskan: 1. Pengertian bahasa Indonesia yang baik dan benar 2. Pengertian Bahasa Indonesia yang baik 3. Pengertian bahasa Indonesia yang benar	Buku 8 Halaman 1—20		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Mampu menjelaskan pengertian bahasa Indonesia yang baik dan benar	5 %	Bobot partisipasi & diskusi

III	Dapat Memahami tentang Bahasa Indonesia baku	Mempelajari dasar-dasar Bahasa Indonesia baku - Ciri-ciri bahasa Indonesia baku - Ciri-ciri bahasa Indonesia tak baku	Idem buku 8		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Mampu menjelaskan pengertian Bahasa Indonesia baku	5 %	Bobot partisipasi & diskusi
IV	Dapat Memahami penggunaan kaidah ejaan dengan benar (EYD)	Mempelajari bagaimana kaidah ejaan dengan benar (EYD)	Buku 9 Buku 10		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Mampu menjelaskan kaidah ejaan dengan benar (EYD)	5 %	Bobot partisipasi & diskusi
V	Dapat Memahami penalaran ilmiah	Mempelajari proses penalaran ilmiah secara memadai (penalaran induktif, deduktif, dan salah nalar)	Buku 6 halaman. 134--147 Buku 2 halaman 160--185 Buku 1 halaman 41--81.		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Menjelaskan proses penalaran ilmiah secara memadai	5 %	Bobot partisipasi & diskusi

VI-VII	Dapat menjelaskan kalimat-kalimat efektif	Mempelajari kalimat-kalimat efektif - kesepadanan dan kesatuan - kesejajaran - penekanan - kehematan, - kevariasian	1. Buku 11 2. Buku 7 halaman 34--61. 3. Buku 12 halaman 39--73.		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Dapat membuat kalimat-kalimat efektif	10 %	Bobot partisipasi & diskusi
VIII		UJIAN TENGAH SEMESTER									15 %	Rubrik: tes
IX	Dapat Menjelaskan bagaimana membuat paragraf dengan benar	Mempelajari bagaimana membuat paragraf dengan benar (pengertian, kegunaan, jenis-jenis, syarat pembentukan, dan letak kalimat topik)	1. Buku 13 halaman 7--76. 2. Buku 1, hlm. 41--64 3. Buku 2, hlm. 62--106 4. Buku 7, hlm. 74--98		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Mampu membuat paragraf dengan benar	5 %	Bobot partisipasi & diskusi

X	Dapat Menjelaskan bagaimana mengembangkan paragraf	Mempelajari bagaimana mengembangkan paragraf - klimaks-antiklimaks, - umum khusus – khusus umum - sebab-akibat - definisi luas klasifikasi	Buku 13 halaman 7--76. Buku 8, hlm. 41—64 Buku 2, hlm. 62—106 Buku 1, hlm. 74—98		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Mampu mengembangkan paragraf	5 %	Bobot partisipasi & diskusi
XI	Mampu menjelaskan bagaimana merencanakan karangan yang bersifat formal	Mempelajari bagaimana memilih topik dan judul - pemilihan topik - pembatasan topik - perbedaan topik dan judul tujuan penulisan	1. Buku 2, hlm. 125—159 2. Buku. 8, hlm. 80—95		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Mampu merencanakan karangan yang bersifat formal	5 %	Bobot partisipasi & diskusi
XII	Menjelaskan tujuan penulisan, bahan, dan kerangka karangan	Mempelajari seputar kerangka karangan - bentuk kerangka pola organisasi	Buku 1, hlm. 74—98 Buku 8, hlm. 80—95 Buku No. 2, hlm. 107—159		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Mampu memahami tujuan penulisan, bahan, dan kerangka karangan	5 %	Bobot partisipasi & diskusi

XIII	Menjelaskan bagaimana membuat karya tulis ilmiah (makalah/skripsi) dengan tatacara yang benar	Mempelajari bagaimana membuat karya tulis ilmiah (makalah/skripsi) dengan tatacara yang benar - pemakaian dan penulisan huruf - penulisan kata - penulisan unsur serapan - tanda baca - kutipan - catatan kaki - daftar pustaka	1. Buku 1, hlm. 99--123 Buku Pedoman Skripsi masing-masing Fakultas		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Memahami bagaimana membuat karya tulis ilmiah (makalah/skripsi) dengan tatacara yang benar	5 %	Bobot partisipasi & diskusi
XIV	Menjelaskan tata tulis ilmiah	Mempelajari tata tulis ilmiah dengan benar - bagian pendahuluan - bagian isi - bagian penutup	1. Buku 1, hlm. 99--123 Buku Pedoman Skripsi masing-masing Fakultas		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Mampu menerapkan tata tulis ilmiah dengan benar	5 %	Bobot partisipasi & diskusi

XV	Menjelaskan cara membuat surat resmi secara baik dan benar	Mempelajari bagaimana membuat surat resmi secara baik dan benar - bentuk-bentuk surat - penulisan bagian-bagian surat (lampiran, hal, tanggal, alamat, tembusan)	Buku 14		Diskusi Pemecahan Kasus	2 x 50 menit	1. menyimak informasi; 2. berdiskusi 3. membaca 4. menulis	Aktivitas partisipatif dan tugas menulis	Observasi, partisipasi, unjuk kerja	Mampu membuat surat resmi secara baik dan benar	5 %	Bobot partisipasi & diskusi
XVI		UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)									15 %	Rubrik: tes

Instrumen penilaian terlampir

Rubrik presentasi penyelesaian kasus yg diberikan

DEMENSI	SKALA				
	Sangat Baik ≥81	Baik 61-80	Cukup 41-60	Kurang 21-40	Sangat Kurang <20
Organisasi	terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep	terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan.	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan	Cukup fokus, Namun bukti Kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.
Isi	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengambangkan pikiran.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tsb	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan.
Gaya Presentasi	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan.	Berpatokan Pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.

Rubrik paper test

Grade	Skor	Indikator
Sangat Baik Sekali	≥ 85	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif
Sangat baik	80 - 84	Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, tapi kurang inovatif
Baik	75 - 79	Rancangan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapat diimplementasikan
Cukup	70 - 74	Rancangan yang disajikan tersistematis namun kurang menyelesaikan permasalahan
Kurang	65 - 69	Rancangan yang disajikan tersistematis namun tidak menyelesaikan permasalahan
Sangat kurang	60 - 64	Rancangan yang disajikan kurang tersistematis
Sangat Kurang Sekali	< 60	Rancangan yang disajikan tidak teratur dan tidak menyelesaikan permasalahan