|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| http://beritaseni.com/wp-content/uploads/2015/06/logo-universitas-sebelas-maret-surakarta.png | |  | | **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**  **PROGRAM STUDI S3 PENYULUHAN PEMBANGUNAN/PEMBERDAYAAN MASYARAKAT PASCASARJANA**  **UNIVERSITAS SEBELAS MARET** | | |  |  |  |
|  | | | | | | | | | |
| **Identitas Mata Kuliah** | | | | | | **Identitas dan Validasi** |  | **Nama** | **Tanda**  **Tangan** |
| Kode Mata Kuliah | | **:** | | PPN 507 | | Dosen Pengembang RPS | : | Prof.Dr. Mahendra Wijaya | C:\Users\Asus X453M\Downloads\WhatsApp Image 2021-08-20 at 14.50.07.jpeg |
| Nama Mata Kuliah | | **:** | | **Analisis Data Penelitian** | |  |  | Prof. Dr. Suwarto, M.Si. |  |
| Jenis Mata Kuliah  (Wajib/ Pilihan) | | **:** | | **Wajib** | |  |  |
| Semester | | **:** | | **Satu (I)** | |  |  | Dr. Suminah. M.Si. |  |
| Bobot Mata Kuliah (sks) | | **:** | | **3 SKS** | | Koord. Kelompok Mata Kuliah | : | Prof.Dr. Suwarto, M.Si |  |
| a. Bobot tatap muka | | **:** | | **6 Pertemuan** | |  | : |  |  |
| b. Bobot praktikum | | **:** | |  | |  |  |  |  |
| c. Bobot praktek lapangan | | **:** | | **50%** | |  |  |  |  |
| d. Bobot simulasi | | **:** | | **50%** | |  |  |  |  |
| Mata Kuliah Prasyarat | | **:** | | **Tiak ada** | | Kepala Program Studi | : | Dr. Sapja Anantanyu, SP., M.Si |  |
| Tanggal | | **:** | | **2 Agustus** | | Perbaikan ke | : | 1 | Tanggal  22 Agustus 2021 |
|  | | | | | | | | | |
| **Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)** | | | | | | | | | |
| **Kode CPL** |  | | **Unsur CPL** | | | | | | |
| Sikap (S) | : | | S-1 | | Bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mampu menunjukkan sikap religius | | | | |
|  | : | | S-2 | | Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama,moral, dan etika | | | | |
|  | : | | S-3 | | Berkontribusi dalam peningkatan mutukehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara, dan kemajuan peradaban berdasarkan Pancasila | | | | |
|  | : | | S-4 | | Berperan sebagai warga negara yang bangga dan cinta tanah air, memiliki nasionalisme serta rasa tanggungjawab pada | | | | |
|  | : | | S-5 | | Menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan, serta pendapat atau temuan orisinal orang lain | | | | |
|  | : | | S-6 | | Bekerja sama dan memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan | | | | |
|  | : | | S-7 | | Taat hukum dan disiplin dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara | | | | |
|  | : | | S-8 | | Menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik | | | | |
|  | : | | S-9 | | Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahlian sosiologi dan pembelajaran secara mandiri. | | | | |
|  | : | | S-10 | | Menginternalisasi semangat kemandirian, kejuangan, dan kewirausahaan | | | | |
|  | : | | S-11 | | Bersikap tulus, arif, bijaksana, jujur, dan terbuka dalam menjalankan tugas sebagai sosiolog | | | | |
|  | : | | S-12 | | Bersikap adaptif, inovatif, dan kreatif terhadap tantangan perubahan global dalam dunia sosial | | | | |
| Keterampilan Umum (KU) | : | | KU-1 | | Mampu mengembangkan pengetahuan, teknologi, dalam bidang sosiologi melalui riset hingga menghasilkan karya kreatif dan inovatif. | | | | |
|  | : | | KU-2 | | Mampu mengelola ilmu sosiologi, memberi kemaslahatan kepada umat manusia, serta mampu memperoleh pengakuan nasional maupun internasional | | | | |
| Keterampilan Khusus (KK) | : | | KK-1 | | Mampu memiliki kepekaan terhadap isu dan fenomena sosial. | | | | |
|  | : | | KK-2 | | Mampu berkontribusi dalam merencanakan sebuah peta jalan penelitian dalam bidang sosiologi melalui pendekatan interdisipliner, multidisipliner, dan holistik. | | | | |
|  | : | | KK-3 | | Mampu melakukan analisis terhadap dinamika dan persoalan sosial budaya dari perspektif sosiolog | | | | |
|  | : | | KK-4 | | Mampu melakukan analisis terhadap dinamika perkembangan masyarakat dengan menggunakan pendekatan sosiologi | | | | |
|  | : | | KK-5 | | Mampu melakukan kajian terhadap kebijakan dan atau implementasi kebijakan di bidang sosiol | | | | |
|  | : | | KK-6 | | Mampu menguasai prinsip dan teknik penelitian kualitatif dan kuantitatif dalam sosiologi. | | | | |
|  | : | | KK-7 | | Mampu mengelola lembaga sosial, mendayagunakan teknologi mutakhir untuk peningkatan kualitas masyarakat. | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CP Mata kuliah (CPMK)** | : | Capaian pembelajaran mata kuliah manajemen pelatihan analisis data penelitian ini mahasiswa mampu mensintesis dan mengevaluasi Analisis Data Kuantitatif maupun Kualitatif, Analisis Bagan, jaringan, dan simultan |
| **Bahan Kajian Keilmuan** | : | - Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif |
|  |  | - Analisis Data Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif |
|  |  | - Reduksi Data, Penyajian Data, Tabulasi, Analisis, dan Penarikan Kesimp |
|  | | |
| **Deskripsi Mata Kuliah** | : | Mata kuliah ini memberikan pengalaman belajar kepada mahasiswa dalam memahami dan mengaplikasikan konsep-konsep pengembangan SDM dalam organisasi, kinerja pegawai, Model dan Strategi Pelatihan, Tipe dan jenis-jenis Belajar Manusia, *TNA (Training Need Assesment)*, Ragam dan prosedur Analisis Jabatan *(Job Analysis)*; Merancangprogram-program pelatihan: Desain Pembelajaran *(Lesson Plan)* dan Prinsip-prinsip Belajar dalam Pelatihan, Strategi Pelatihan, Fasilitator, Media, materi dan alat bantu dalam pelatihan; Evaluasi pelatihan. |
|  | | |
| **Daftar Referensi** | : | 1 Bourdieau, Pierre. 2010. Arena Produksi Kultural , Sebuah Kajian Sosiologi Budaya. Diterjemahkan oleh Yudi Santosa dari judul asli : The field of Cultural Production: Essays on Art and Literature. Yogyakarta: Kreasi Wacana.   1. Bourdieau, Pierre. 2011. Choses Dites: Uraian Pemikiran. Diterjemahkan olah Ninik Rochani Sjams dari judul asli Choses Dites. Editions de Minuit. Yogyakarta. Kreasi Wacana. 2. Ghozali, H.M. 2017. Model Persamaan Struktural. Badan Penerbit Universitas Diponegoro 3. Kerlinger, F.N. 2006. Asas-asas Penelitian Behavioral. Gadjah Mada niversity Press 4. Matthew B. Milles & A. Michael Huberman, 1992, Analisis Data Kualitatif, UI Press, Jakarta 5. Siegel, S. 1997. Statistik Non Parametrik untuk Ilmu-Ilmu Sosial. Gramedia Jakarta 6. Sutopo H.B. 2002. Metodologi Penelitian Kualitatif. Surakarta: Sebelas Maret University Press. 7. Steel, R.G.D., dan J.H. Torrie, 1989. Prinsip dan Prosedur Statistik, Suatu Pendekatan Biometrik. Terjemahan. P.T. Gramedia, Jakarta. 8. Walpole, R.E. 1988. Pengantar Statistika, PT. Gramedia, Jakarta 9. Hair,J.F; W.C. Black; B.C.Babin; R.E. Anderson. 2010. Multivariate Data Analysis. 7th. Prentice Hall International. New Jersey. Johnson, R.A. dan D.W. Wichern. 2002. Applied Multivariate Statistical Analysis. 5th. Prentice Hall Inc. 10. Agresti, A dan B. Finlay. 1986. Statistical Methods for the Social Sciences. Second Edition. Delen Publishing Company. San Francisco. 11. Siegel, Sidney. 1999. Statistik Nonparametrik untuk Ilmu-ilmu Sosial. Gramedia. Jakarta. 12. .Walpole, R.E. 1988. Pengantar Statistika, PT. Gramedia, Jakarta 13. Hair,J.F; W.C. Black; B.C.Babin; R.E. Anderson. 2010. Multivariate Data Analysis. 7th. Prentice Hall International. New Jersey. Johnson, R.A. dan D.W. Wichern. 2002. Applied Multivariate Statistical Analysis. 5th. Prentice Hall Inc. 14. Agresti, A dan B. Finlay. 1986. Statistical Methods for the Social Sciences. Second Edition. Delen Publishing Company. San Francisco. 15. Siegel, Sidney. 1999. Statistik Nonparametrik untuk Ilmu-ilmu Sosial. Gramedia. Jakarta.   Suminah, 2018. Statistika dan Penerapa |

# Analisis Data Kualitatif

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tah ap** | **Kemampuan akhir** | **Materi Pokok** | **Referensi** | **Metode Pembelajaran** | **Waktu (menit)** | **Penilaian\*** | |
|  | | | | | | **Indikator (Tingkat Taxonomy) C- A-P** | **Teknik penilaian**  **/bobot (%)** |
| **1** | **2** | **3** | 4 | **5** | **6** | **7** | |
| **1** | Mampu menjelaskan, Metode Penelitian Kualitatif | Metode Penelitian Kualitatif | Sutopo H.B. 2002 | Daring/elearning | 150 menit  T = 100 menit P= 50 menit Note:(T = 2P) | Mampu menjelaskan dan melakukan review secara kritis terhadap materi bacaan Metode Penelitian Kualitatif | 5 % |
|  |  |  |  |  | Perbandingan Teori dan |  |  |
|  |  |  |  |  | Praktik = 2:1 |  |  |
| **2** | Mampu menjelaskan, Model Analisis Interaktif | Model Analisis Interaktif | Matthew B. Milles & A. Michael Huberman, 1992 | Daring/elearning | 150 menit  T = 100 menit P= 50 menit Note:(T = 2P) | Mampu menjelaskan dan melakukan review secara kritis terhadap materi bacaan Model Analisis Interaktif | 6 % |
|  |  |  |  |  | Perbandingan Teori dan |  |  |
|  |  |  |  |  | Praktik = 2:1 |  |  |
| **3** | Mampu menjelaskan Mengkaji Analisis Bagan | Mengkaji Analisis Bagan | Matthew B. Milles & A. Michael Huberman, 1992 | Daring/elearning | 150 menit  T = 100 menit P= 50 menit Note:(T = 2P) | Mampu menjelaskan dan melakukan review secara kritis terhadap materi bacaanmakna Analisis Bagan | 6 % |
|  |  |  |  |  | Perbandingan Teori dan |  |  |
|  |  |  |  |  | Praktik= 2:1 |  |  |
| **4** | Mampu menjelaskan Mengkaji Analisis Jaringan | Mengkaji Analisis Jaringan | Bourdieau, Pierre. 2011 | Daring/elearning | 150 menit  T = 100 menit | Mampu menjelaskan dan melakukan review secara kritis | 6 % |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | P= 50 menit | terhadap materi bacaanmakna |  |
| Note:(T = 2P) | penting Analisis Jaringan |
| Perbandingan Teori dan |  |
| Praktik = 2:1 |  |
| **5** | Mampu menjelaskan Mengkaji Analisis Matrik | Mengkaji Analisis Matrik | Matthew B. Milles & A. Michael Huberman, 1992 | Daring/elearning | 150 menit  T = 100 menit | Mampu menjelaskan dan melakukan review Analisis Matrik | 6 % |
|  |  |  |  |  | P= 50 menit |  |  |
|  |  |  |  |  | Note:(T = 2P) |  |  |
|  |  |  |  |  | Perbandingan Teori dan |  |  |
|  |  |  |  |  | Praktik = 2:1 |  |  |
| **6** | Mahasiswa mampu menyusun tabulasi silang i | Tabulasi silang | Kerlinger. 2006 | Daring/elearning | 150 menit  T = 100 menit P= 50 menit Note:(T = 2P)  Perbandingan Teori dan Praktik = 2:1 | Mampu menganalisis dan mapu menjelaskan hasil analisis | 6 % |
| **7** | Mahasiswa mampu melaksasnakan uji beda | Uji beda data | Siegel, S. 1997 | Daring/elearning | 150 menit | Mampu menganalisis dan mapu | 6 % |
|  | data berpasangan | berpasangan |  |  | T = 100 menit | menjelaskan hasil analisis |  |
|  |  |  |  |  | P= 50 menit |  |  |
|  |  |  |  |  | Note:(T = 2P) |  |  |
|  |  |  |  |  | Perbandingan Teori dan |  |  |
|  |  |  |  |  | Praktik = 2:1 |  |  |
| **8** | Mahasiswa mampu melaksasnakan uji beda | Uji beda data tidak | Siegel, S. 1997 | Daring/elearning | 150 menit | Mampu menganalisis dan mapu | 6 % |
|  | data berpasangan | berpasangan |  |  | T = 100 menit | menjelaskan hasil analisis |  |
|  |  |  |  |  | P= 50 menit |  |  |
|  |  |  |  |  | Note:(T = 2P) |  |  |
|  |  |  |  |  | Perbandingan Teori dan |  |  |
|  |  |  |  |  | Praktik = 2:1 |  |  |
| **9** | Mahasiswa mampu menganalisis korelasi dan regresi berganda | Statistika Inferensial (1): Analisis Korelasi dan Regresi | Hair,J.F; W.C. Black;  B.C.Babin; R.E.  Anderson | Daring/elearning | 150 menit  T = 100 menit P= 50 menit Note:(T = 2P) | Mampu menganalisis dan mapu menjelaskan hasil analisis | 6 % |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | Perbandingan Teori dan Praktik = 2:1 |  |  |
| **10** | Mahasiswa mampu memahami statistika inferensial | Statistika Non-Parametrik (1): Uji Khi-Kuadrat, Uji Median, Uji Tanda dan Uji Eksak Fisher, (2): Uji Wilcoxon, Uji Man- Whitney, Uji Rank Spearman, dan Uji median | Siegel, S. 1997 | Daring/elearning | 150 menit  T = 100 menit P= 50 menit Note:(T = 2P)  Perbandingan Teori dan Praktik = 2:1 | Mahasiswa memahami Statistika Non-Parametrik (1): Uji Khi- Kuadrat, Uji Median, Uji Tanda dan Uji Eksak Fisher, (2): Uji Wilcoxon, Uji Man-Whitney, Uji Rank Spearman, dan Uji median | 6% |
| **11** | Mahasiswa mampu memahami ragam data dan analisis data serta menjelaskan skala pengukuran | Urgensi data Mampu menjelaskan  analisis data, menjelaskan skala pengukuran: nominal ordinal, interval, dan rasio | Siegel, S. 1997 | Daring/elearning | 150 menit  T = 100 menit P= 50 menit Note:(T = 2P)  Perbandingan Teori dan  Praktik = 2:1 | Mahasiswa dapat membedakan urgensi data  Mampu menjelaskan analisis data, menjelaskan skala pengukuran: nominal ordinal, interval, dan rasio (C-A,P) | 7% |
| **12** | Mahasiswa mampu menganalisis statistika deskriptif dengan recode data dengan SPSS, mengkonversi data ordinal menjadi interval untuk keperluan analisis dengan MSI, | Recode data untuk statistic deskriptif ( pemusata, statistik persebaran, ragam tabulasi), merubah data ordinal ke data interval | Suminah, 2018 | Daring/elearning | 150 menit  T = 50 menit P= 100 menit Note:(T = 2P)  Perbandingan Teori dan Praktik = 1:2 | Mempraktekan recode data untuk statistic deskriptif ( pemusata, statistik persebaran, ragam tabulasi), merubah data ordinal ke data interval | 7% |
| **13** | Mahasiswa mampu menganalisis data dengan path anaysis | Path analysis | Hair,J.F; W.C. Black;  B.C.Babin; R.E.  Anderson | Daring/elearning | 150 menit  T = 50 menit P= 100 menit Note:(T = 2P)  Perbandingan Teori dan Praktik = 1:2 | Praktek melakukan path analysis | 7% |
| **14** | Mahasiswa mampu menganalisis data dengan structural equation model (SEM) | Analysis structural equation model (SEM) | Hair,J.F; W.C. Black;  B.C.Babin; R.E.  Anderson | Daring/elearning | 150 menit  T = 50 menit P= 100 menit Note:(T = 2P)  Perbandingan Teori dan Praktik = 1:2 | Praktek melakukan analisis SEM | 7% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **15** | Mahasiswa mampu menginteprestasikan hasil analisis data dengan path analysis dan structural equation model (SEM) | Interprestasi data hasil path analysis dan analisis SEM | Hair,J.F; W.C. Black;  B.C.Babin; R.E.  Anderson | Daring/elearning | 150 menit  T = 50 menit P= 100 menit Note:(T = 2P)  Perbandingan Teori dan Praktik = 1:2 | Praktek melakukan interprestasi data hasil | 7% |
| **16** | Evaluasi keseluruhan materi yang telah  diberikan | Berita acara, presensi,  lembar jawab |  | Luring/tatap muka | 150 menit | Menyelesaikan semua tugas dan  kasus yang diberikan | 7% |

**RUBRIK PENILAIAN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategori** | **81 – 100** | **71 – 80** | **61-70** | **<60** |
| Tujuan | 1. Menyajikan ringkasan artikel dan wilayah kajian artikel 2. Menyajikan argumen dan opini penulis artikel dengan jelas | 1. Menyajikan ringkasan artikel dan wilayah kajian artikel 2. Menyajikan argument yang dibangun penulis artikel dengan jelas | 1. Menyajikan ringkasan artikel dan wilayah kajian secara garis besar 2. Menyajikan argument yang dibangun penulis artikel dalam bentuk poin-poin | 1. Tidak memberikan ringkasan artikel dengan baik, hanya membaca sebagian dari tulisan 2. Tidak menyajikan argument yang dibangun penulis secara tepat |
| Organisasi | Menyajikan poin-poin secara urut, terarah dan  tertata dan dihubungkan satu sama lain | Menyajikan ide-ide secara urut, terarah dan  tertata | Ide disajikan dengan urut namun tidak tertata dan terarah | Ide disajikan secara mosaic |
| Elaborasi | Memberikan pendapat terhadap argument yang diberikan penulis artikel dengan alasan yang jelas dan  dielaborasi dengan dukungan contoh yang tepat | Memberikan pendapat terhadap argument yang diberikan penulis artikel dengan alasan yang jelas tanpa dielaborasi dan memberikan contoh yang tepat meskipun kurang dihubungkan dengan  pendapat | Memberikan pendapat terhadap argument yang dibangun penulis artikel namun dengan contoh yang kurang tepat | Memberikan pendapat terhadap argument yang dibangun penulis namun sifatnya sangat personal dan tidak didukung oleh contoh yang tepat |
| Ekspresi Bahasa | Menggunakan ekspresi bahasa yang tepat dan tidak terdapat kesalahan tata bahasa | Menggunakan ekspresi bahasa yang tepat dan tidak terdapat kesalahan tata bahasa yang  sifatnya minor | Terdapat beberapa ketidak tepatan ekspresi bahasa dan beberapa kesalahan tatabahasa | Terdapat banyak ketidak tepatan ekspresi bahasa dan banyak kesalahan tata bahasa |

# RUBRIK PENILAIAN MAKALAH (5000 words)

**Nama :**

**NIM :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategori** | **81 – 100** | **71 – 80** | **61-70** | **<60** |
| Pendahuluan | Menyajikan alasan pemilihan topik dengan jelas yang didukung dengan penjelasan terhadap kata- kata kunci | Menyajikan alasan pemilihan topik dengan jelas yang didukung dengan penjelasan terhadap kata- kata kunci | Menyajikan alasan pemilihan topik namun tidak didukung dengan penjelasan terhadap kata-kata kunci atau penjelasan tarhadap kata-kata kunci tidak terkait dengan topic yang diambil | Menyajikan alasan pemilihan topik dengan jelas namun tidak didukung dengan penjelasan terhadap kata-kata kunci |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Menyajikan tujuan tulisan dengan jelas dan terdapat thesis statement | Menyajikan tujuan tulisan dengan jelas namun thesis statement tidak dikemukakan secara jelas | Menyajikan tujuan tulisan dengan jelas namun tidak terdapat thesis statement yang jelas | Menyajikan tujuan tulisan dengan jelas atau kurang jelas dan dengan thesis statement yang kurang jelas atau tanpa thesis statement |
| Fokus | Semua materi yang diambil dihubungkan dengan topic utama maupun topic pendukung (terdapat kesatuan ide)  Semua materi disajikan dengan organisasi ide yang urut dan terarah  Terdapat kalimat-kalimat transisi sebagai penghubung antara materi yang satu dengan materi yang lain yang membentuk satu kesatuan ide | Semua materi yang diambil dihubungkan dengan topic utama maupun topic pendukung (terdapat kesatuan ide)  Semua materi disajikan dengan organisasi ide yang urut dan terarah  Terdapat kalimat-kalimat transisi sebagai penghubung antara materi yang satu dengan materi yang lain yang membentuk satu kesatuan ide | Semua materi yang diambil dihubungkan dengan topic utama maupun topic pendukung (terdapat kesatuan ide)  Semua materi disajikan dengan organisasi ide yang urut dan terarah  Terdapat kalimat-kalimat transisi sebagai penghubung antara materi yang satu dengan materi yang lain yang membentuk satu kesatuan ide | Semua materi yang diambil dihubungkan dengan topic utama maupun topic pendukung (terdapat kesatuan ide)  Semua materi disajikan dengan organisasi ide yang urut dan terarah  Terdapat kalimat-kalimat transisi sebagai penghubung antara materi yang satu dengan materi yang lain yang membentuk satu kesatuan ide |
| Kajian pendukung | Terdapat review terhadap kajian yang terdahulu untuk mendukung thesis statement | Terdapat review terhadap kajian yang terdahulu untuk mendukung thesis statement | Terdapat review terhadap kajian yang terdahulu untuk mendukung thesis statement | Terdapat review terhadap kajian yang terdahulu untuk mendukung thesis statement |
| Kesimpulan | Menyajikan kesimpulan (review terhadap topic kunci yang dikaitkan dengan kajian pendukung) terhadap hasil pembahasan dengan tepat dan memberikan pendapat yang tajam tentang dampak topic yang dibahas terhadap wilayah kajian secara keseluruhan | Menyajikan kesimpulan (review terhadap topic kunci yang dikaitkan dengan kajian pendukung) terhadap hasil pembahasan dengan tepat tanpa memberikan pendapat yang tajam tentang dampak topic yang dibahas terhadap wilayah kajian secara keseluruhan | Hanya menyajikan kesimpulan (review terhadap topic kunci tanpa dikaitkan dengan kajian pendukung) terhadap hasil pembahasan | Hanya menyajikan ringkasan hasil pembahasan dan bukan kesimpulan |
| Teknik penulisan | Penggunaan ekspresi bahasa yang tepat dan tidak terdapat tata bahasa yang salah | Penggunaan ekspresi bahasa yang tepat dan tidak terdapat tata bahasa yang salah | Terdapat penggunaan ekspresi bahasa yang kurang tepat dan tidak terdapat tata bahasa yang salah yang sifatnya minor | Terdapat penggunaan ekspresi bahasa yang tidak tepat dan terdapat tata bahasa yang salah |
| Sitasi dan referensi | Semua sitasi terdapat referensinya dan disajikan dengan lengkap termasuk halaman yang dikutip atau paragraph yang dikutip jika sitasi dari web yang tidak ada halamannya  Tidak ada plagiarism (sitasi langsung disajikan diantara tanda petik)  Referensi dari buku, jurnal (dominan) atau web akademis | Semua sitasi terdapat referensinya dan disajikan dengan lengkap termasuk halaman yang dikutip atau paragraph yang dikutip jika sitasi dari web yang tidak ada halamannya  Tidak ada plagiarism (sitasi langsung disajikan diantara tanda petik)  Referensi dari buku, jurnal atau web akademis (dominan) atau web non akademis | Semua sitasi terdapat referensinya dan disajikan dengan lengkap termasuk halaman yang dikutip atau paragraph yang dikutip jika sitasi dari web yang tidak ada halamannya  Tidak ada plagiarism (sitasi langsung disajikan diantara tanda petik)  Referensi dari buku, jurnal atau web akademis atau web non akademis | Semua sitasi terdapat referensinya dan disajikan dengan lengkap termasuk halaman yang dikutip atau paragraph yang dikutip jika sitasi dari web yang tidak ada halamannya  Tidak ada plagiarism (sitasi langsung disajikan diantara tanda petik)  Referensi dari buku, jurnal atau web akademis atau web non akademis (mendominasi) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Publikasi untuk referensi berusia kurang dari 10 tahun | Ada publikasi untuk referensi berusia lebih dari 10 tahun | Ada publikasi untuk referensi berusia lebih dari 10 tahun | Ada publikasi untuk referensi berusia lebih dari 10 tahun |

## RUBRIK PENILAIAN UJIAN DAN TUGAS ANALISIS DATA PENELITIAN

**TUGAS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek Penilaian** | **(85-100)** | **(75-84)** | **(61-74)** | **(0-60)** |
| 1 | Mahasiswa mampu menjelaskan dengan tepat materi yang sudah disampaikan | Tingkat ketepatan jawaban 85- 100% | Tingkat ketepatan jawaban 75-84% | Tingkat ketepatan jawaban 61-74% | Tingkat ketepatan jawaban 60% |
|  |  | **(100)** | **(75)** | **(60)** | **(55)** |
| 2 | Kejujuran dalam menjawab soal | Frekuensi kecurangan 0 kali (Berita acara) | Frekuensi kecurangan 1 kali (Berita acara) | Frekuensi kecurangan 2 kali (Berita acara) | Frekuensi kecuranganlebihdari 2 kali (Berita acara) |
|  | **Jumlah nilai total (Tk)** |  |  |  |  |

## UK 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek Penilaian** | **(85-100)** | **(75-84)** | **(61-74)** | **(0-60)** |
| 1 | Mahasiswa mampu menjelaskan dengan tepat mengenai materi yang ditanyakan (materi 1-7) | Tingkat ketepatan jawaban 85- 100% | Tingkat ketepatan jawaban 75-84% | Tingkat ketepatan jawaban 61-74% | Tingkat ketepatan jawaban 60% |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **(100)** | **(75)** | **(60)** | **(55)** |
| 2 | Kejujuran dalam menjawab soal | Frekuensi kecurangan 0 kali (Berita acara) | Frekuensi kecurangan 1 kali (Berita acara) | Frekuensi kecurangan 2 kali (Berita acara) | Frekuensi kecurangan lebih dari 2 kali  (Berita acara) |
|  | **Jumlah nilai total (Tk)** |  |  |  |  |

**UK 2 dan UK 3**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek Penilaian** | **(85-100)** | **(75-84)** | **(61-74)** | **(0-60)** |
| 1 | Mahasiswa mampu menjelaskan dengan tepat mengenai materi yang ditanyakan (materi 9- 15) | Tingkat ketepatan jawaban 85-100% | Tingkat ketepatan jawaban 75-84% | Tingkat ketepatan jawaban 61-74% | Tingkat ketepatan jawaban 60% |
|  |  | **(100)** | **(75)** | **(60)** | **(55)** |
| 2 | Kejujuran dalam menjawab soal | Frekuensi kecurangan 0 kali (Berita acara) | Frekuensi kecurangan1 kali (Berita acara) | Frekuensi kecurangan 2 kali (Berita acara) | Frekuensi kecurangan lebih dari 2 kali  (Berita acara) |
|  | **Jumlah nilai total (Tk)** |  |  |  |  |

**RUBRIK ANALITIK UNTUK PENILAIAN TUGAS DENGAN PRESENTASI ANALISIS DATA PENELITIAN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspek yang dinilai** | **(85-100)** | **(75-84)** | **(61-74)** | **(0-60)** |
| Substansi yang dikaji | Tingkat kesesuaian 85-100% dengan aspek-aspek materi yang dikaji dalam tugas | Tingkat kesesuaian 75-84% dengan aspek-aspek materi yang dikaji dalam tugas | Tingkat kesesuaian 61-74% dengan aspek-aspek materi yang dikaji dalam tugas | Tingkat kesesuaian 0-60% dengan aspek-aspek materi yang dikaji dalam tugas |
| Kesesuaian dengan sistematika makalah/tugas | Tingkat kesesuaian 85-100% dengan sistematika makalah/tugas (semua poin dalam sistematika panduan tugas/makalah ada) | Tingkat kesesuaian 75-84% dengan sistematika makalah/tugas  (satu poin dalam sistematika panduan tugas/makalah tidak ada) | Tingkat kesesuaian 61-74% dengan sistematika makalah/tugas  (dua poin dalam sistematika panduan tugas/makalah tidak ada) | Tingkat kesesuaian 0-60% dengan sistematika makalah/tugas  (lebih dari dua poin dalam sistematika panduan tugas/makalah tidak ada) |
| Presentasi | Kemampuan menyampaikan jawaban, kemampuan menjawab sangat jelas | Kemampuan menyampaikan jawaban dan kemampuan menjawab cukup jelas | Kemampuan menyampaikan jawaban, dan kemampuan menjawab kurang jelas | Kemampuan menyampaikan jawaban dan kemampuan menjawab tidak jelas |

## INSTRUMEN PENILAIAN KETRAMPILAN PRAKTIK ANALISIS DATA PENELITIAN

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek Penilaian** | **(85-100)** | **(75-84)** | **(61-74)** | **(0-60)** |
| 1. | Kehadiran setiap tahap praktikum | Hadir disemua tahap praktikum | Tidak Hadir pada salah satu tahap praktikum | Tidak Hadir pada lebih dari satu tahap praktikum | Tidak hadir di semua tahap praktikum |
| 2. | Keterampilan menyelesaikan soal dan kasus rancangan acak lengkap | Sangat terampil dalam menyelesaikan soal dan kasus rancangan acak lengkap | Cukup terampil dalam menyelesaikan soal dan kasus rancangan acak lengkap | Kurang terampil dalam menyelesaikan soal dan kasus rancangan acak lengkap | Tidak terampil dalam menyelesaikan soal dan kasus rancangan acak lengkap |
| 3. | Keterampilan | Sangat trampil entri data dan pengamatan terkait analisisnya | Cukup trampil entri data dan pengamatan terkait analisisnya | Kurang trampil entri data dan pengamatan terkait analisisnya | Tidak trampil entri data dan pengamatan terkait analisisnya |
| 4. | Kemampuan mengolah data dan menganalisis serta menyusun laporan praktikum | Sangat terampil dalam mengolah data, menganalisis dan menyusun laporan praktikum | Cukup terampil dalam mengolah data, menganalisis dan menyusun laporan praktikum | Kurang terampil dalam mengolah data, menganalisis dan menyusun laporan praktikum | Tidak terampil dalam mengolah data, menganalisis dan menyusun laporan praktikum |
| 5 | Kemampuan dalam kerja sama dan pembagian tugas serta keaktifan dalam penyusunan laporan praktikum | Sangat terampil dalam mengintepretasikan hasil analisis terkait berbagai uji yang sudah dipelajari | Cukup terampil dalam mengintepretasikan hasil analisis terkait berbagai uji yang sudah dipelajari | Kurang terampil dalam mengintepretasikan hasil analisis terkait berbagai uji yang sudah dipelajari | Tidak terampil dalam mengintepretasikan hasil analisis terkait berbagai uji yang sudah dipelajari |
| 6. | Kedisiplinan dalam pengumpulan laporan praktikum | Kemampuan dalam melakukan analisis dan interpretasi hasil analisis baik dan sangat aktif dalam proses penyusunan laporan | Kemampuan dalam melakukan analisis dan interpretasi hasil analisis cukup baik dan cukup aktif dalam proses penyusunan laporan | Kemampuan dalam melakukan analisis dan interpretasi hasil analisis kurang baik dan kurang aktif dalam proses penyusunan laporan | Kemampuan dalam melakukan analisis dan interpretasi hasil analisis tidak baik dan tidak aktif dalam proses penyusunan laporan |
|  | **Jumlah nilai total (Tk)** |  |  |  |  |

\*Kehadiran di setiap tahap praktikum menjadi persyaratan untuk penilaian aspek yang lain

𝑇𝑘

Perhitungan Nilai Praktikum 𝑁𝑘 =

𝑛

n = item penilaian

Skala nilai Statistik Ilmu Sosial

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rentang Skor (Skala 100)** | **Angka** | **Huruf** |
| ≥ 85  80 – 84  75 – 79  70 – 74  65 – 69  60 – 64  55 - 59  < 50 | 4,00  3,70  3,30  3,00  2,70  2,00  1,00  0,00 | A A- B+ B C+ C D  E |

Rubrik Penilaian Laporan Akhir Praktikum

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek Penilaian** | **(85-100)** | **(75-84)** | **(61-74)** | **(0-60)** |
| 1. | Nilai Pre Test | Mampu menjawab minimal 85% soal dengan benar | Mampu menjawab 75-84% soal dengan benar | Mampu menjawab 61-74% soal dengan benar | Mampu menjawab 0-60% soal dengan benar |
| 2. | Kelengkapan data yang diperoleh | Data 100% lengkap | Data 75% lengkap | Data 70% lengkap | Data kurang dari 70% lengkap |
| 3. | Laporan Praktikum | * 100% Sesuai dengan sistematika | * 75% sesuai dengan sistematika | * 70% sesuai dengan sistematika | * Kurang dari 70%   sesuai dengan sistematika |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | * Jumlah referensi minimal 5 artikel jurnal yang terkait | * Jumlah referensi minimal 4 artikel jurnal yang terkait | * Jumlah referensi minimal 3 artikel jurnalyang terkait | * Jumlah referensi minimal 2 artikel jurnalyang terkait |
| * Laporan disusun dengan bahasa Indonesia yang baku 85-100% dalam penulisan ilmiah | * Laporan disusun dengan bahasa Indonesia yang baku 75-84% dalam penulisan ilmiah | * Laporan disusun dengan bahasa Indonesia yang baku 61-74% dalam penulisan ilmiah | * Laporan disusun dengan bahasa Indonesia yang baku 0- 60% dalam penulisan ilmiah |
| * Tingkat kesesuaian 85- 100% dengan aspek-aspek materi yang dikaji | * Tingkat kesesuaian 75-84% dengan aspek-aspek materi yang dikaji | * Tingkat kesesuaian 61-74% dengan aspek-aspek materi yang dikaji | * Tingkat kesesuaian 0-60% dengan aspek-aspek materi yang dikaji |
| 4. | Nilai Post test | Mampu menjawab minimal 85% soal dengan benar | Mampu menjawab 75-84% soal dengan benar | Mampu menjawab 61-74% soal dengan benar | Mampu menjawab0-60% soal dengan benar |
| 5. | Kedisiplinan dalam pengumpulan laporan praktikum | Pengumpulan lebih awal/tepat sesuai deadline | Pengumpulan 1-2 hari setelah deadline | Pengumpulan 3-4 hari setelah deadline | Pengumpulan 5 hari setelah deadline |
|  | **Jumlah nilai total (Tk)** |  |  |  |  |